



Teismo praktikos rinkinys

Byla T-249/11

Sanco, SA
prieš

Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Viščiuką vaizduojančio vaizdinio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Viščiuką vaizduojantis ankstesnis nacionalinis prekių ženklas — Santykinis atmetimo pagrindas — Prekių ir paslaugų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

Santrauka – 2013 m. gegužės 14 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas

1. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Galimybės supainioti vertinimas — Kriterijai*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Atitinkamų prekių ar paslaugų panašumas — Prekių ar paslaugų papildomas pobūdis — Atitinkamos visuomenės suvokimas, kokią reikšmę prekės ar paslaugos vartojimui turi kita prekė ar paslauga*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

3. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Galimybės supainioti vertinimas — Atitinkamos visuomenės nustatymas*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

4. *Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Ieškinys Sąjungos teisme — Bendrojo Teismo kompetencija — Tarnybai skirtas nurodymas — Netaikymas*

(SESV 266 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnio 6 dalis)

5. *Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Ieškinys Sąjungos teisme — Bendrojo Teismo teisė pakeisti skundžiamą sprendimą — Ribos*

(Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnio 3 dalis)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 16–18, 24 punktus)

2. Nusistovėjusioje teismo praktikoje konstatuota, kad, siekiant įvertinti nagrinėjamų prekių ar paslaugų panašumą, reikia atsižvelgti į visus svarbius ryšį tarp šių prekių ar paslaugų apibūdinančius veiksnius. Tarp šių veiksnių pirmiausia yra jų rūšis, paskirtis, naudojimas ir konkuruojantis ar papildomas pobūdis. Taip pat galima atsižvelgti į kitus veiksnius, kaip antai atitinkamų prekių platinimo būdus.

Vienos kitas papildančios prekės ar paslaugos yra tos, tarp kurių egzistuoja glaudus ryšys, t. y. viena yra tokia būtina ar svarbi kitai naudoti, jog vartotojai gali manyti, kad atsakomybė už šių prekių pagaminimą arba už šių paslaugų teikimą tenka tai pačiai įmonei. Todėl siekiant įvertinti prekių ir paslaugų papildantį pobūdį galiausiai reikia atsižvelgti į atitinkamos visuomenės suvokimą, kokią reikšmę prekės ar paslaugos vartojimui turi kita prekė ar paslauga.

Taigi, vertinant galimybę supainioti prekių ir paslaugų papildomumas vienu kitomis nagrinėjamas remiantis ne tuo, ar tokia visuomenė aptariamas prekes ir paslaugas sieja tarpusavyje dėl jų rūšies, naudojimo ir platinimo būdų, bet tuo, ar tarp šių prekių ir paslaugų egzistuoja glaudus ryšys, t. y. ar viena yra tokia būtina ar svarbi kitai naudoti, jog minėta visuomenė galėtų manyti, kad atsakomybė už šių prekių pagaminimą arba už šių paslaugų teikimą tenka tai pačiai įmonei.

Tai, kad vienos prekės ar paslaugos naudojimas nesusijęs su kitos prekės ar paslaugos naudojimu, ne visuomet reiškia, kad vienos iš jų naudojimas nėra svarbus ar būtinas kitai naudoti.

(žr. 21, 22, 36, 38 punktus)

3. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 25 punktą)

4. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 65 punktą)

5. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 67, 68 punktus)