



Teismo praktikos rinkinys

2012 m. kovo 29 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas

Kaltenbach & Voigt prieš VRDT (3D eXam)

(Byla T-242/11)

„Bendrijos prekių ženklas — Tarptautinė registracija — Prašymas dėl teritorinio apsaugos išplėtimo — Vaizdinis prekių ženklas „3D eXam“ — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Apibūdinamasis pobūdis ir skiriamąjo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Prekių ženklai, sudaryti tik iš žymenų arba nuorodų, kurie gali būti naudojami prekių savybėms žymėti (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas) (žr. 24–26, 28–31 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. kovo 1 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2361/2010-2), susijusio su vaizdinio prekių ženklo „3D eXam“ tarptautinės registracijos apsaugos išplėtimu Europos Sąjungos teritorijai.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Kaltenbach & Voigt GmbH* bylinėjimosi išlaidas.