



Teismo praktikos rinkinys

2012 m. kovo 9 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas *EyeSense prieš VRDT – Osypka Medical (ISENSE)*

(Byla T-207/11)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ISENSE paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „EyeSense“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 17, 18, 42–47 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. vasario 4 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1098/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp *EyeSense AG* ir *Osypka Medical GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *EyeSense AG* bylinėjimosi išlaidas.