

**2014 m. sausio 21 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje  
Bricmate prieš Tarybą**

(Byla T-596/11) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo — Dėmpingas — Kinijos kilmės keraminių plytelių importas — Galutinis antidėmpingo muitas — Konkrečios sąsajos nebuvimas — Reglamentuojamojo pobūdžio aktas, dėl kurio reikia priimti įgyvendinimo priemonės — Nepriimtinumai)*

(2014/C 78/21)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Bricmate AB (Stokholmas, Švedija), atstovaujama advokatų C. Dackö, A. Willems ir S. De Knop

*Atsakovė:* Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama J.-P. Hix ir B. Driessen, iš pradžių padedamų advokatų G. Berrisch ir A. Polcyn, vėliau advokato A. Polcyn

*Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys:* Europos Komisija atstovaujama M. França ir A. Stobiecka-Kuik; Cerame-Unie AISBL (Briuselis, Belgija); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Kasteljon de la Plana, Ispanija); Confindustria Ceramica (Sasuolas, Italija); Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Italija) ir Etruria Design Srl (Modena, Italija), atstovaujamos advokatų V. Akritidis ir Y. Melin

**Dalykas**

Prašymas panaikinti 2011 m. rugsėjo 12 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 917/2011, kuriuo nustatomas galutinis antidėmpingo muitas ir laikinojo maito, nustatyto importuojamoms Kinijos Liaudies Respublikos kilmės keraminėms plytelėms, galutinis surinkimas (OL L 238, p. 1).

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Bricmate AB padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.
4. Cerame-Unie AISBL, Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER), Confindustria Ceramica, Casalgrande Padana SpA ir Etruria Design Srl padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 25, 2012 1 28.

**2014 m. sausio 23 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje  
Pro-Duo prieš VRDT — El Corte Inglés (GO!)**

(Byla T-141/12) <sup>(1)</sup>

*(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Poreikio priimti sprendimą nebuvimas)*

(2014/C 78/22)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

*Ieškovė:* Pro-Duo NV (Gentas, Belgija), atstovaujama pradžioje baristerio T. G. Alkin, vėliau — baristerių T. G. Alkin ir C. Hall

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Geroulakos

*Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis:* El Corte Inglés, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų J.L. Rivas Zurdo, E. Seijo Veiguela ir I. Munilla Muñoz

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2012 m. sausio 19 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1373/2011-4), susijusio su protesto procedūra tarp El Corte Inglés, SA ir Pro-Duo NV.

**Rezoliucinė dalis**

1. Nebėra poreikio priimti sprendimą dėl ieškinio.
2. Ieškovė ir į bylą įstojusi šalis padengia savo ir lygiomis dalimis atsakovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 165, 2012 6 9.

**2014 m. sausio 22 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje  
Faktor, B. i W. Gęsina prieš Komisiją**

(Byla T-468/12) <sup>(1)</sup>

*(Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinio pareiškimo terminas — Vėlavimas — Force majeure arba Cas fortuit aplinkybių nebuvimas — Akivaizdus nepriimtumas)*

(2014/C 78/23)

Proceso kalba: lenkų

**Šalys**

*Ieškovė:* Firma Handlowa Faktor B. i W. Gęsina, Gęsina Wojciech (Varšuva, Lenkija), atstovaujama advokato H. Mackiewicz