

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), iš pradžių atstovaujama D. Botis, vėliau G. Schneider ir galiausiai G. Schneider ir A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Koninklijke Philips Electronics NV (Eindhovenas, Nyderlandai), atstovaujama advokato L. Alonso Domingo

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. liepos 14 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1289/2010-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Koninklijke Philips Electronics NV ir Spectrum Brands (UK) Ltd.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Spectrum Brands (UK) Ltd be savo pačios bylinėjimosi išlaidų padengia Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ir Koninklijke Philips Electronics NV patirtas bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 6, 2012 1 7.

2013 m. sausio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje BSH prieš VRDT (ecoDoor)

(Byla T-625/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „ecoDoor“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2013/C 55/20)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Biagosch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Walicka

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2011 m. rugsėjo 22 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 340/2011-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį „ecoDoor“ kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 32, 2012 2 4.

2012 m. gruodžio 18 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Vokietija prieš Komisiją

(Byla T-205/11) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Valstybės pagalba — Ieškinio pareiškimo terminas — Vėlavimas — Nepriimtumas)

(2013/C 55/21)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze ir J. Möller

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama R. Lyal, T. Maxian Rusche ir M. Adam

Dalykas

Prašymas panaikinti 2011 m. sausio 26 d. Komisijos sprendimą 2011/527/ES dėl valstybės pagalbos C 7/10 (ex CP 250/09 ir NN 5/10), kurią Vokietija suteikė pagal mokestinių nuostolių perkėlimo schemą (KStG, Sanierungsklausel) (OL L 235, p. 26).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Vokietijos Federacinės Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 186, 2011 6 25.

2012 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Barbin prieš Parlamentą

(Byla T-228/11 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Apeliantės mirtis — Teisių perėmėjų netęsiama byla — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2013/C 55/22)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Florence Barbin (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis, É. Marchal ir D. Abreu Caldas

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir E. Despotopoulou

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. vasario 15 d. Europos Sąjungos Tarnautojų teismo (trečioji kolegija) sprendimo *Barbin prieš Parlamentą* (F-68/09, dar nepaskelbtas Rinkinyje) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl šio apeliacinio skundo.

2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 211, 2011 7 16.

2012 m. gruodžio 18 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Vengrija prieš Komisiją*

(Byla T-320/11) (¹)

(Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinio pareiškimo terminas — Eigos pradžia — Vėlavimas — Nepriimtinumai)

(2013/C 55/23)

Proceso kalba: vengrų

Šalys

Ieškovė: Vengrija, atstovaujama M. Fehér, K. Szijjártó ir K. Veres

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama G. von Rintelen ir A. Sipos

Dalykas

Prašymas panaikinti 2011 m. kovo 28 d. Komisijos sprendimą 2011/192/ES nefinansuoti ES lėšomis tam tikrų išlaidų, Vengrijos patirtų 2004 m. įgyvendinant žemės ūkio ir kaimo plėtros pasirengimo narystei priemonių paramos programą (SAPARD) (OL L 81, p. 14).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Vengrijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 252, 2011 8 27.

2013 m. sausio 7 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Alfastar Benelux prieš Tarybą*

(Byla T-274/12) (¹)

(Ieškinys dėl neveikimo — Ginčo dalyko išnykimas — Nereikalingumas priimti sprendimą — Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinys)

(2013/C 55/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Alfastar Benelux SA* (Ixelles, Belgija), atstovaujama advokatų N. Keramidas ir N. Korogiannakis

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Vitsentatos ir E. Chatziioakeimidou

Dalykas

Pirma, ieškinys dėl neveikimo, kuriuo siekiama, kad būtų konstatuota, jog Taryba neteisėtai neįvykdė 2011 m. spalio 20 d. Bendrojo Teismo sprendimo *Alfastar Benelux prieš Tarybą* (T-57/09, dar nepaskelbtas Rinkinyje) ir, antra, prašymas atlyginti žalą pagal SESV 340 straipsnį.

Rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl *Alfastar Benelux SA* pateikto prašymo pripažinti neveikimą.

2. Atmesti *Alfastar Benelux* prašymą dėl žalos atlyginimo kaip akivaizdžiai teisiškai nepagrįstą.

3. *Alfastar Benelux* padengia 50 % savo ir 50 % Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidų. Taryba padengia 50 % savo ir 50 % *Alfastar Benelux* bylinėjimosi išlaidų.

(¹) OL C 243, 2012 8 11.