

**Dalykas**

Prašymas sustabdyti 2010 m. gruodžio 21 d. Komisijos sprendimo C(2010) 9525 galutinis, susijusio su valstybės pagalba MC 8/2009 ir C 43/2009 — Vokietija — WestLB perleidimas, tiek, kiek iš to matyti, jog po 2011 m. vasario 15 d. turi būti užbaigti nauji Westdeutsche Immobilien Bank AG sandoriai.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Nebereikia priimti sprendimo dėl Westdeutsche ImmobilienBank AG prašymo leisti įstoti į bylą.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

**2011 m. kovo 2 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje Rheinischer Sparkassen- und Giroverband prieš Komisiją**

(Byla T-27/11 R)

**(Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Akivaizdus nepriimtimumas)**

(2011/C 120/32)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Rheinischer Sparkassen- und Giroverband (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Rosenfeld ir I. Liebach

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Flynn, B. Martenczuk ir T. Maxian Rusche

**Dalykas**

Prašymas sustabdyti 2010 m. gruodžio 21 d. Komisijos sprendimo C(2010) 9525 galutinis, susijusio su valstybės pagalba MC 8/2009 ir C 43/2009 — Vokietija — WestLB perleidimas, tiek, kiek iš to matyti, jog po 2011 m. vasario 15 d. turi būti užbaigti nauji Westdeutsche Immobilien Bank AG sandoriai.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

**2011 m. vasario 18 d. pareikštas ieškinys byloje GRP Security prieš Audito Rūmus**

(Byla T-87/11)

(2011/C 120/33)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: GRP Security (Bertranžas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato G. Osch

Atsakovas: Europos Sąjungos Audito Rūmai

**Ieškovės reikalavimai**

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- Patvirtinti šiame ieškinyje ieškovės nurodytus pagrindus.
- Leisti ieškovei vėliau nurodyti kitus teisinius ir faktinius pagrindus ir pateikti įrodymus.
- Pripažinti, kad šis ieškinys atitinka formos reikalavimus.
- Iš esmės jį pripažinti pagrįstu.
- Remiantis išdėstytais pagrindais panaikinti ginčijamus sprendimus.
- Patvirtinti ieškovės teisę reikalauti nuostolių, patirtų dėl neteisėto Audito Rūmų elgesio, atlyginimo.
- Priteisti iš Audito Rūmų visas bylinėjimosi išlaidas.
- Patvirtinti visas kitas ieškovės teises, pagrindus ir veiksmus.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovė prašo panaikinti Europos Sąjungos Audito Rūmų sprendimus, kuriais paskirta administracinė sankcija, trijų mėnesių laikotarpiui pašalinant ieškovę iš sandorių ir dotacijų, finansuojamų iš Europos Sąjungos biudžeto, ir nutraukta pagrindų sutartis dėl paslaugų Nr. LOG/2026/10/2 „Įvairios saugumo paslaugos“.

Grįsdama ieškinį, ieškovė nurodo tris pagrindus.

1. Pirmasis pagrindas susijęs su proporcingumo principo, teisės į gynybą ir teisės į teisingą bylos nagrinėjimą pažeidimu, nes ieškovė veikė sąžiningai ir nebuvo atsakinga už vieno savo darbuotojo atliktą klaidingumą ir pateiktas klaidingas deklaracijas, taip pat todėl, kad Audito Rūmai galėjo pareikalauti pakeisti šį darbuotoją, o ne nutraukti sutartį.