

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Repsol YPF, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato J.-B. Devaureix

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. kovo 31 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1440/2010-1), susijusio su protesto procedūra tarp Repsol YPF, SA ir Basic AG Lebensmittelhandel.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Basic AG Lebensmittelhandel bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 269, 2011 9 10.

2014 m. birželio 26 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Fundação Calouste Gulbenkian/VRDT – Gulbenkian (GULBENKIAN)*

(Byla T-541/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo GULBENKIAN paraiška — Ankstesnis žinomas nacionalinis prekių ženklas, komercinis pavadinimas ir nacionaliniai logotipai „Fundação Calouste Gulbenkian“ — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnių teisių buvimo įrodymas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 4 bei 5 dalys — Procedūros reglamento 90 straipsnio a punktas)

(2014/C 261/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: *Fundação Calouste Gulbenkian* (Lisabona, Portugalija), atstovaujamas advokatų G. Marín Raigal, P. López Ronda ir G. Macias Bonilla

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama V. Melgar

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Micael Gulbenkian (Oeiras, Portugalija), atstovaujamas advokatų J. Pimenta ir A. Sebastião

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. liepos 15 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1436/2010-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Fundação Calouste Gulbenkian* ir Micael Gulbenkian.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš *Fundação Calouste Gulbenkian* bylinėjimosi išlaidas.
3. Priteisti iš *Micael Gulbenkian* atlyginti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui 1 807,48 eurų sumą pagal Bendrojo Teismo procedūros reglamento 90 straipsnio a punktą.

(¹) OL C 362, 2011 12 10.

2014 m. balandžio 29 d. pareikštas ieškiny s byloje *Borde ir Carbonium/Komisija*

(Byla T-314/14)

(2014/C 261/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Alexandre Borde (Paryžius, Prancūzija) ir *Carbonium* (Paryžius), atstovaujami advokato A. Herzberg

Atsakovė: Europos Komisija

Reikalavimai

Ieškovai Bendrojo Teismo prašo:

- panaikinti 2014 m. vasario 19 d. ir 20 d. atsakovės sprendimus nutraukti pirmojo ieškovo misiją, susijusią su Pasaulinio klimato kaitos aljanso (PKKA) AKR programų vertinimu;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdami ieškinį ieškovai remiasi trimis pagrindais.

1. Kaip pirmasis ieškinio pagrindas nurodomas esminių procedūrinių reikalavimų, įskaitant ieškovo teisės būti išklaustam ir pareigos motyvuoti pažeidimas.
2. Kaip antrasis ieškinio pagrindas nurodomas Europos Sąjungos sutarties, Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos pažeidimas atsakovei nepaisius ieškovo teisės į teisingą, sąžiningą ir nešališką vertinimą ir ieškovo teisę į jo reputacijos apsaugą.
3. Kaip trečiasis ieškinio pagrindas nurodoma tai, kad priimdama skundžiamus sprendimus atsakovė piktnaudžiavo įgaliojimais.

2014 m. gegužės 7 d. pareikštas ieškiny s byloje *Klement/VRDT – Bullerjan (Orkaitės forma)*

(Byla T-317/14)

(2014/C 261/47)

Kalba, kuria surašytas ieškiny s: anglų

Šalys

Ieškovas: Toni Klement (Dippolddiswalde, Vokietija), atstovaujamas advokato J. Weiser

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Bullerjan GmbH* (Isernhagen-Kirchhorst, Vokietija)