

Kita proceso šalis: Guido Strack (Kelnas, Vokietija), atstovaujamas advokato H. Tettenborn

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. kovo 15 d. Tarnautojų teismo (antroji kolegija) sprendimo *Strack prieš Komisiją* (F-120/07, dar nepaskelbtas Rinkinyje), kuriuo prašoma iš dalies panaikinti šį sprendimą.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2011 m. kovo 15 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo sprendimą *Strack prieš Komisiją* (F-120/07).
2. Atmesti Guido Strack Tarnautojų teisme pareiktą apeliacinį skundą byloje F-120/07.
3. G. Strack ir Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas Tarnautojų teisme ir šioje instancijoje.

(¹) OL C 232, 2011 8 6.

2012 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Hartmann prieš VRDT (Nutriskin Protection Complex)*

(Byla T-415/11) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Nutriskin Protection Complex“ paraiška — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas — VRDT sprendimų praktika — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis)

(2012/C 399/35)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Paul Hartmann AG* (Heidenheimas prie Brenco, Vokietija), atstovaujama advokato N. Aicher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama K. Klüpfel ir A. Poch

Dalykas

Ieškinyš dėl 2011 m. gegužės 26 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1524/2010-1), susijusio su prašymu kaip Bendrijos prekių ženklą įregistruoti žymenį *Nutriskin Protection Complex*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Paul Hartmann AG* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 298, 2011 10 8.

2012 m. lapkričio 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Evonik Industries prieš VRDT — Impulso Industrial Alternativo (Impulso creador)*

(Byla T-529/11) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Impulso creador“ paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas IMPULSO — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2012/C 399/36)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Evonik Industries AG* (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Albrecht

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Impulso Industrial Alternativo, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų F. Brandolini Kujman ir J. Devaureix

Dalykas

Ieškinyš dėl 2011 m. birželio 20 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1101/2010-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Impulso Industrial Alternativo, SA* ir *Evonik Industries AG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Evonik Industries AG* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 362, 2011 12 10.