

2013 m. sausio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Welte-Wenu prieš VRDT — Komisija (EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES)

(Byla T-413/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES — Absoliutus atmetimo pagrindas — Tarptautinės tarpyvyriausybės organizacijos emblemos imitavimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies h punktas — Paryžiaus konvencijos 6b straipsnis — Prašymo pripažinti registraciją negaliojančia turinys — Naujų įrodymų priimtinumumas — Reglamento Nr. 207/2009 56 straipsnio 2 dalis ir 76 straipsnis — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 37 taisyklės b punkto iv papunktis — Apeliacinės tarybos kompetencija, kai apeliacija paduota tik dėl dalies Anuliavimo skyriaus sprendimo)

(2013/C 55/17)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Welte-Wenu GmbH (Noi Ulmas, Vokietija), atstovaujama advokato T. Kahl

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Europos Komisija, atstovaujama J. Samnadda ir F.W. Bulst

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. gegužės 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1590/2010-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Europos Komisijos ir Welte-Wenu GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2011 m. gegužės 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1590/2010-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Europos Komisijos ir Welte-Wenu GmbH, rezoliucinės dalies 3 punktą, kiek jame nurodyta, kad Welte-Wenu padengia registracijos pripažinimo negaliojančia procedūros išlaidas ir jos įtrauktos į bendrą 2 500 eurų sumą, kurią Welte-Wenu turi grąžinti Europos Komisijai.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Welte-Wenu padengia savo ir VRDT bylinėjimosi išlaidas. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 298, 2011 10 8.

2013 m. sausio 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gigabyte Technology prieš VRDT — Haskins (Gigabyte)

(Byla T-451/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Gigabyte“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas GIGABITER — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2013/C 55/18)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Gigabyte Technology Co., Ltd (Taipei, Tailandas), atstovaujama advokato F. Schwerbrock

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Robert A. Haskins (Kveikertaunas, Pensilvanija, Jungtinės Valstijos)

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. gegužės 20 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2047/2010-2), susijusio su protesto procedūra tarp Robert A. Haskins ir Gigabyte Technology Co., Ltd.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Gigabyte Technology Co., Ltd padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 298, 2011 10 8.

2013 m. sausio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Spectrum Brands (UK) prieš VRDT — Philips (STEAM GLIDE)

(Byla T-544/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Žodinis Bendrijos prekių ženklas STEAM GLIDE — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2013/C 55/19)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Spectrum Brands (UK) Ltd (Mančesteris, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato S. Malynicz