

## BENDRASIS TEISMAS

2017 m. gruodžio 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Missir Mamachi di Lusignano ir kt. / Komisija*

(Byla T-401/11 P-RENV-RX) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas — Viešojo tarnyba — Pareigūnai — Pareigūno ir jo sutuoktinės nužudymas — Prašymo, skundo ir ieškinio dėl žalos atlyginimo atitikties taisyklė — Pareiga užtikrinti Sąjungos tarnyboje dirbančių darbuotojų saugumą — Priežastinis ryšys — Turtinė žala — Atsakomybė in solidum — Atsižvelgimas į Pareigūnų tarnybos nuostatuose nustatytas išmokas — Neturtinė žala — Institucijos atsakomybė už žuvusio pareigūno patirtą neturtinę žalą — Institucijos atsakomybė už žuvusio pareigūno teisių perėmėjų patirtą neturtinę žalą)

(2018/C 032/25)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Apeliantai: Stefano Missir Mamachi di Lusignano (Šanchajus, Kinija) ir šeši kiti sprendimo priede nurodyti apeliantai, atstovaujami advokatų F. Di Gianni, G. Coppo ir A. Scalini

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama G. Gattinara ir D. Martin

### Dalykas

Apeliacinis skundas, kuriuo prašoma panaikinti 2011 m. gegužės 12 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) sprendimą *Missir Mamachi di Lusignano / Komisija* (F-50/09, EU:F:2011:55).

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2011 m. gegužės 12 d. Sprendimą *Missir Mamachi di Lusignano / Komisija* (F-50/09) tiek, kiek Europos Sąjungos tarnautojų teismas tenkino Europos Komisijos nurodytą reikalavimo atlyginti Carlo Missir Mamachi di Lusignano, Giustina Missir Mamachi di Lusignano ir A. Sintobin atstovaujimų Filiberto Missir Mamachi di Lusignano ir Tommaso Missir Mamachi di Lusignano patirtą neturtinę žalą nepriimtino pagrindu.
2. Panaikinti 2011 m. gegužės 12 d. Sprendimą *Missir Mamachi di Lusignano / Komisija* (F-50/09) tiek, kiek Tarnautojų teismas tenkino Komisijos nurodytą reikalavimo atlyginti Livio Missir Mamachi di Lusignano patirtą neturtinę žalą nepriimtino pagrindu.
3. Panaikinti 2011 m. gegužės 12 d. Sprendimą *Missir Mamachi di Lusignano / Komisija* (F-50/09) tiek, kiek Tarnautojų teismas nustatė, kad Komisija atsako už 40 % turtinės žalos, kurią patyrė Carlo Missir Mamachi di Lusignano, Giustina Missir Mamachi di Lusignano ir A. Sintobin atstovaujiami Filiberto Missir Mamachi di Lusignano ir Tommaso Missir Mamachi di Lusignano.
4. Atmesti likusią apeliacinio skundo dalį.
5. Priteisti iš Komisijos in solidum sumokėti 3 mln. EUR sumą, iš kurios reikia atimti šios sumos dalimi laikomas Pareigūnų tarnybos nuostatuose nurodytas išmokas, kurios yra ar bus sumokėtos Carlo Missir Mamachi di Lusignano, Giustina Missir Mamachi di Lusignano ir A. Sintobin atstovaujamiems Filiberto Missir Mamachi di Lusignano ir Tommaso Missir Mamachi di Lusignano jų patirtai turtinei žalai atlyginti.
6. Priteisti iš Komisijos in solidum sumokėti 100 000 EUR Carlo Missir Mamachi di Lusignano patirtai neturtinei žalai atlyginti.

7. Priteisti iš Komisijos in solidum sumokėti 100 000 EUR Giustina Missir Mamachi di Lusignano patirtai neturtinei žalai atlyginti.
8. Priteisti iš Komisijos in solidum sumokėti 100 000 EUR A. Sintobin atstovaujama Tommaso Missir Mamachi di Lusignano patirtai neturtinei žalai atlyginti.
9. Priteisti iš Komisijos in solidum sumokėti 100 000 EUR A. Sintobin atstovaujama Filiberto Missir Mamachi di Lusignano patirtai neturtinei žalai atlyginti.
10. Priteisti iš Komisijos in solidum sumokėti bendrą 50 000 EUR sumą Stefano Missir Mamachi di Lusignano ir kitiems priede nurodytiems apeliantams, kaip Livio Missir Mamachi di Lusignano įpėdiniams, Livio Missir Mamachi di Lusignano patirtai neturtinei žalai atlyginti.
11. Prie 6–10 punktuose nurodytų sumų pridedamos palūkanos už praleistą terminą, skaičiuojamos nuo šio sprendimo paskelbimo dienos iki visos sumos sumokėjimo dienos, taikant palūkanų normą, kurią pagal Europos Centrinis Bankas taiko savo pagrindinėms refinansavimo operacijoms, padidintą dviem procentiniais punktais.
12. Atmesti likusią ieškinio dalį.
13. Priteisti iš Komisijos apeliacinėje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.
14. Priteisti iš Komisijos pirmojoje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 282, 2011 9 24.

**2017 m. gruodžio 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje JT / EUIPO – Carrasco Pirard  
(QUILAPAYÚN)**

(Byla T-249/15) (<sup>1</sup>)

**(Europos Sąjungos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Europos Sąjungos prekių ženklo  
QUILAPAYÚN paraiška — Santykinis atmetimo pagrindas — Plačiai žinomas prekių ženklas —  
Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar – Reglamento (ES) 2017/1001  
8 straipsnio 1 dalies c punktas) — Prekių ženklo savininkas)**

(2018/C 032/26)

Proceso kalba: ispanų

### Šalys

Ieškovas: JT, atstovaujamas advokato A. Mena Valenzuela

Atsakovė: Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnyba (EUIPO), atstovaujama E. Zaera Cuadrado

Kitos procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalys, įstojusios į bylą Bendrajame Teisme: Eduardo Carrasco Pirard (Santjagas, Čilė) ir kitos 7 procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalys, kurių vardai ir pavardės nurodyti sprendimo priede

### Dalykas

Ieškiny, pateiktas dėl 2015 m. kovo 13 d. EUIPO antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 354/2014-2), susijusio su protesto procedūra tarp, pirma, JT ir, antra, E. Carrasco Pirard ir kitų procedūros EUIPO apeliacinėje taryboje šalių, kurių vardai ir pavardės nurodyti priede.

### Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2015 m. kovo 13 d. Europos Sąjungos intelektinės nuosavybės tarnybos (EUIPO) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 354/2014-2).
2. Atmesti likusius ieškinio reikalavimus.