

**2011 m. lapkričio 21 d. Tribunal Supremo (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Tarragona Power S. L. prieš Gas Natural SDG, S.A., Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. ir Endesa, S.A.**

(Byla C-580/11)

(2012/C 39/17)

Proceso kalba: ispanų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal Supremo

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorė: Tarragona Power S. L.

Kitos proceso šalys: Gas Natural SDG, S.A., Administración del Estado, Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. ir Endesa, S.A.

**Prejudicinis klausimas**

Ar 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB<sup>(1)</sup>, nustatančios šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 96/61/EB, 10 straipsnį galima aiškinti taip, kad juo nedraudžiama taikyti nacionalines įstatymines priemones, kaip antai nagrinėjamos šiuo atveju, kurių dalykas ir tikslas — atlygio už elektros energijos gamybos veiklą sumažinimas suma, atitinkančia nemokamai atitinkamu laikotarpiu skirtų šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų vertę?

<sup>(1)</sup> OL L 275, p. 32; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 7 t., p. 631.

**2011 m. lapkričio 25 d. Tribunal Supremo (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Gas Natural SDG, SA, Bizcaia Energia, SL prieš Administración del Estado, Endesa S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. ir Iberdrola, S.A.**

(Byla C-591/11)

(2012/C 39/18)

Proceso kalba: ispanų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal Supremo

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorės: Gas Natural SDG, SA ir Bizcaia Energia, SL

Kitos proceso šalys: Administración del Estado, Endesa S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. ir Iberdrola, S.A.

**Prejudicinis klausimas**

Ar 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB<sup>(1)</sup>, nustatančios šiltnamio efektą sukeliančių

dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 96/61/EB, 10 straipsnį galima aiškinti taip, kad juo nedraudžiama taikyti nacionalines įstatymines priemones, kaip antai nagrinėjamos šiuo atveju, kurių dalykas ir tikslas — atlygio už elektros energijos gamybos veiklą sumažinimas suma, atitinkančia nemokamai atitinkamu laikotarpiu skirtų šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų vertę?

<sup>(1)</sup> OL L 275, p. 32; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 7 t., p. 631.

**2011 m. lapkričio 25 d. Juridiction de Proximité de Chartres (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Hervé Fontaine prieš Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale**

(Byla C-603/11)

(2012/C 39/19)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Juridiction de Proximité de Chartres

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovas: Hervé Fontaine

Atsakovė: Mutuelle Générale de l'Éducation Nationale

**Prejudicinis klausimas**

Ar 2007 m. gruodžio 13 d. Lisabonoje pasirašytos ir 2009 m. gruodžio 1 d. Prancūzijoje įsigaliojusios Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 ir 102 straipsniais draudžiama nacionalinės teisės nuostata, kaip antai Prancūzijos Code de la Mutualité L 112-1 straipsnis, kurių aiškinant papildomą sveikatos draudimą siūlomoms savitarpio pagalbos kasoms draudžiama keisti išmokas atsižvelgiant į darbų atlikimo ar paslaugų teikimo sąlygas, nors šis apribojimas netaikomas kitoms įmonėms, kurios taip pat siūlo papildomą sveikatos draudimą ir kurių veikla reglamentuojama Code des Assurances ar Code de la Sécurité Sociale?

**2011 m. gruodžio 2 d. Tribunal Supremo (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Bahía de Bizcaia Electricidad, SL prieš Gas Natural SDG, S.A., Endesa, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. ir Administración del Estado**

(Byla C-620/11)

(2012/C 39/20)

Proceso kalba: ispanų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal Supremo

**Šalys pagrindinėje byloje**

Kasatorė: *Bahía de Bizcaia Electricidad, SL*

Kitos proceso šalys: *Gas Natural SDG, S.A., Endesa, S.A., Hidroeléctrica del Cantábrico, S.A. ir Administración del Estado*

**Prejudicinis klausimas**

„Ar 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB <sup>(1)</sup>, nustatančios šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 96/61/EB, 10 straipsnį galima aiškinti taip, kad juo nedraudžiama taikyti nacionalines įstatymines priemones, kaip antai nagrinėjamos šiuo atveju, kurių dalykas ir tikslas — atlygio už elektros energijos gamybos veiklą sumažinimas suma, atitinkančia nemokamai atitinkamu laikotarpiu skirtų šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų vertę?“

<sup>(1)</sup> OL L 275, p. 32; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 7 t., p. 631.

**2011 m. gruodžio 5 d. Conseil d'État (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Société Geodis Calberson GE prieš FranceAgriMer***

(Byla C-623/11)

(2012/C 39/21)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Conseil d'État*

**Šalys pagrindinėje byloje**

Apeliantė: *Société Geodis Calberson GE*

Kita proceso šalis: *FranceAgriMer*

**Prejudicinis klausimas**

*Conseil d'État* prašo Teisingumo Teismo priimti sprendimą dėl šio klausimo: ar 1999 m. sausio 18 d. Komisijos reglamento EB Nr. 111/1999 <sup>(1)</sup> 16 straipsnio nuostatos turi būti aiškinamos kaip suteikiančios Europos Sąjungos Teisingumo Teismui jurisdikciją nagrinėti ginčus, susijusius su tuo, kokiomis sąlygomis intervencijos agentūra, paskirta organizuoti konkursą dėl nemokamo žemės ūkio produktų tiekimo į Rusiją, atsiskaito su konkurso laimėtoju ir grąžina jo šiai agentūrai sumokėtą

tiekimą garantiją, visų pirma ieškinius, kuriais reikalaujama atlyginti žalą, atsiradusią dėl intervencijos agentūros vykdančias operacijas elgesio?

<sup>(1)</sup> 1999 m. sausio 18 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 111/1999, nustatantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 2802/98 dėl žemės ūkio produktų tiekimo Rusijos Federacijai programos taikymo bendrąsias taisykles (OL L 14, p. 3; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 24 t., p. 296)

**2011 m. gruodžio 6 d. Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS pateikto apeliacinio skundo dėl 2011 m. rugsėjo 21 d. Bendrojo Teismo (septintoji išplėstinė kolegija) nutarties byloje T-1/10 Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS prieš Europos cheminių medžiagų agentūrą (ECHA), Europos Komisiją ir Nyderlandų Karalystę santrauka**

(Byla C-626/11)

(2012/C 39/22)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Apeliantės: *Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS*, atstovaujamos advokatų K. Van Maldegem, R. Cana

Kitos proceso šalys: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), Europos Komisija, Nyderlandų Karalystė

**Apeliančių reikalavimai**

Apeliantės Teisingumo Teismo prašo:

— Panaikinti Bendrojo Teismo nutartį byloje T-1/10; ir

— Panaikinti Europos cheminių medžiagų agentūros (ECHA) sprendimą pripažinti akrilamidą medžiaga, atitinkančia Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 <sup>(1)</sup> dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų 57 straipsnyje nustatytus kriterijus, remiantis šio reglamento 59 straipsniu; arba

— Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, grąžinti bylą Bendrajam Teismui, kad šis priimtų sprendimą dėl apeliančių ieškinio dėl panaikinimo; ir

— Priteisti iš atsakovės visas su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas (įskaitant išlaidas, patirtas Bendrajame Teisme).