

2011 m. rugpjūčio 16 d. High Court of Ireland (Airija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Margaret Kenny ir kt. prieš Minister for Justice, Equality and Law Reform, Minister for Finance, Commissioner of An Garda Síochána

(Byla C-427/11)

(2011/C 311/41)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

High Court of Ireland

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Margaret Kenny ir kt.

Kitos proceso šalys: Minister for Justice, Equality and Law Reform, Minister for Finance, Commissioner of An Garda Síochána

Prejudiciniai klausimai

- Ar aplinkybėmis, kai *prima facie* yra netiesioginė diskriminacija dėl darbo užmokesčio, draudžiama EB 141 straipsniu (dabar — SESV 157 straipsnis) ir Tarybos direktyva 75/117/EEB⁽¹⁾, darbdavys, norėdamas įrodyti objektyvų pateisinimą, turi pateikti:
 - pateisinimą dėl referencinių asmenų perkėlimo į jų užimamas darbo vietas,
 - didesnio darbo užmokesčio referenciniams asmenims mokėjimo pateisinimą arba
 - mažesnio darbo užmokesčio apeliantams mokėjimo pateisinimą?
- Ar aplinkybėmis, kai *prima facie* yra netiesioginė diskriminacija dėl darbo užmokesčio, darbdavys, norėdamas įrodyti objektyvų pateisinimą, turi pateikti pateisinimą dėl:
 - konkrečių apeliantų minėtų referencinių asmenų ir (arba)
 - referencinių asmenų darbo vietų bendrą pobūdį?
- Teigiamai atsakius į 2 klausimo b punktą, ar objektyvus pateisinimas gali būti įrodytas, nepaisant to, kad toks pateisinimas netaikomas pasirinktiems referenciniams asmenims?
- Ar, atsižvelgiant į Bendrijos teisę, *Labour Court* klydo pripažindamas, kad galima būtų atsižvelgti į „gerų darbo santykių interesus“, nustatant, ar darbdavys galėtų objektyviai pateisinti nevienodą darbo užmokesčio mokėjimą?
- Ar aplinkybėmis, kai *prima facie* yra netiesioginė diskriminacija dėl darbo užmokesčio, gali būti įrodytas objektyvus

pateisinimas remiantis kitos proceso šalies darbo santykių interesais? Ar tokie interesai susiję su objektyvaus pateisinimo analize?

⁽¹⁾ 1975 m. vasario 10 d. Tarybos direktyva 75/117/EEB dėl valstybių narių įstatymų, skirtų vienodo vyrų ir moterų darbo užmokesčio principo taikymui, suderinimo (OL L 45, 1975 2 19, p. 19; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 1 t., p. 179).

2011 m. rugpjūčio 16 d. Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Purely Creative Ltd ir kiti prieš Office of Fair Trading

(Byla C-428/11)

(2011/C 311/42)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Šalys pagrindinėje byloje

Apeliantai: Purely Creative Ltd, Strike Lucky Games Ltd, Winners Club Ltd, McIntyre & Dodd Marketing Ltd, Dodd Marketing Ltd, Adrian Williams, Wendy Ruck, Catherine Cummings, Peter Henry

Atsakovė: Office of Fair Trading

Prejudiciniai klausimai

- Ar Direktyvos 2005/29/EB⁽¹⁾ I priedo 31 punkte numatyta veikla neleidžiama prekybininkams informuoti vartotojų, kad jie laimėjo dovaną ar lygiavertę naudą, kai iš tiesų vartotojas yra skatinamas patirti išlaidas, įskaitant ir *de minimis* išlaidas, susijusias su dovanos ar lygiavertės naudos reikalavimu?
- Ar, prekybininkui pasiūlius vartotojui įvairių galimų dovanos ar lygiavertės naudos reikalavimo būdų, pažeidžiamas I priedo 31 punktas, jei vartotojas, pasinaudojęs bet kuriuo reikalavimo būdu, patiria išlaidų, įskaitant *de minimis* išlaidas?
- Jei I priedo 31 punktas nepažeidžiamas, kai pasinaudojęs reikalavimo būdu vartotojas patiria tik *de minimis* išlaidas, kaip nacionalinis teismas turi nuspręsti, ar šios išlaidos yra *de minimis*? Konkrečiai kalbant, ar šios išlaidos turi būti būtinos tam, kad: