

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Direktyvos 2004/39/EB ⁽¹⁾ 4 straipsnio [1 dalies] 14 punktą ir 9–14 straipsnius galima aiškinti taip, kad jie taikomi ir pagrindinei CNVM (*Comisia Națională a Valorilor Mobiliare* (Nacionalinė vertybinių popierių komisija)) patvirtintai prekybos rinkai, ir antrinei prekybos rinkai, kuri 2005 m. buvo prijungta prie pirmosios, tačiau kuri ir toliau buvo laikoma atskira nuo reguliuojamos rinkos, teisės aktuose nenurodžius jos teisinio statuso?
2. Ar Direktyvos 2004/39/EB 4 straipsnio [1 dalies] 14 punktą reikia aiškinti taip, kad reguliuojamos rinkos sąvoka neapima prekybos sistemų, kurios neatitinka Direktyvos 2004/39/EB III antraštinės dalies nuostatų?
3. Ar Direktyvos 2004/39/EB 47 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad rinkai, apie kurią nepranešė atsakinga nacionalinės valdžios institucija ir kurios nėra reguliuojamų rinkų sąrašė, netaikoma reguliuojamoms rinkoms taikoma teisinė sistema, konkrečiai kalbant, tiek, kiek tai susiję su kovai su piktnaudžiavimu rinkoje skirtomis Direktyvos 2003/6/EB nuostatomis?

⁽¹⁾ 2004 m. balandžio 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/39/EB dėl finansinių priemonių rinkų, iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 85/611/EEB, 93/6/EEB ir Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2000/12/EB bei panaikinanti Tarybos direktyvą 93/22/EEB (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 7 t., p. 263).

2011 m. gegužės 26 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje DTZ Zadelhoff vof prieš Staatssecretaris van Financiën

(Byla C-259/11)

(2011/C 252/27)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: DTZ Zadelhoff vof

Atsakovas kasaciniame procese: Staatssecretaris van Financiën

Prejudiciniai klausimai

1. Ar Šeštosios direktyvos ⁽¹⁾ 13 straipsnio B dalies d punkto 5 papunktį reikia aiškinti taip, jog jis apima taip pat ir tokius sandorius, kuriuos sudarė apmokestinamasis asmuo ir kurie iš esmės susiję su atitinkamų bendrovių turimu nekilnojamoju turtu ir jo (netiesioginiu) perdavimu, tik dėl to, kad šiais sandoriais buvo siekiama perleisti bendrovių akcijas ir kad šie sandoriai lėmė šių akcijų perleidimą?

2. Ar Šeštosios direktyvos 13 straipsnio B dalies d punkto 5 papunktio antroje įtraukoje nustatyta atleidimo nuo mokesčio išimtis taikoma taip pat ir tuo atveju, jei valstybės narės nepasinaudojo šios direktyvos 5 straipsnio 3 dalies c punkte nurodyta galimybe materialiuoju turtu laikyti akcijas ar akcijoms lygiavertes turtines teises, pagal kurias jų savininkui *de jure* ar *de facto* suteikiamos nekilnojamojo turto ar jo dalies nuosavybės ar valdymo teisės?
3. Jei į antrąjį klausimą turi būti atsakyta teigiamai: ar antrajame klausime minėtomis akcijomis ir akcijoms lygiavertėmis turtinėmis teisėmis turi būti laikomos akcijos bendrovių, kurios tiesiogiai ar netiesiogiai per dukterines ar subdukterines bendroves) valdo nekilnojamąjį turtą, nepaisant to, ar jos eksploatuoja šį turtą kaip tokį ar panaudoja jį kitokio pobūdžio įmonėje?

⁽¹⁾ 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyva 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23).

2011 m. birželio 6 d. Densmore Ronald Dover pateiktas apeliacinis skundas dėl 2011 m. kovo 24 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-149/09, Densmore Ronald Dover prieš Europos Parlamentą

(Byla C-278/11 P)

(2011/C 252/28)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: Densmore Ronald Dover, atstovaujamas QC D. Vaughan, baristerio M. Lester, solisitoriaus R. Collard

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

Apelianto reikalavimai

Apeliantas Teisingumo Teismo prašo:

— Pakeisti Bendrojo Teismo sprendimo byloje T-149/09 ginčijamas dalis.

— Panaikinti visą ginčijamą sprendimą.

— Priteisti iš Parlamento apelianto bylinėjimosi išlaidas, susijusias su šiuo apeliaciniu skundu ir ieškiniu dėl panaikinimo Bendrajame Teisme.