

2011 m. gegužės 23 d. Portugalijos Respublikos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2011 m. kovo 3 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-387/11 Portugalijos Respublika prieš Komisiją

(Byla C-246/11 P)

(2011/C 219/14)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Apeliantė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes, S. Rodrigues ir A. Gattini

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

— Panaikinti Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-387/07 ir dėl to:

— Perduoti bylą iš naujo nagrinėti Europos Sąjungos Bendrajam Teismui dėl prašymo panaikinti 2007 m. liepos 31 d. Sprendimo C(2007) 3772 ⁽¹⁾ pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį remiantis ieškinio pirmojoje instancijoje motyvais.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas, patirtas per apeliacinės ir pirmosios instancijos procesus.

Subsidiariai reikalaujama, kad pagal Teisingumo Teismo statuto 61 straipsnį ir Teisingumo Teismo procedūros reglamento 113 straipsnį Teisingumo Teismas panaikintų Bendrojo Teismo sprendimą byloje T-387/07 ir galutinai išspręstų ginčą patenkindamas Portugalijos Respublikos pateiktus reikalavimus pirmojoje instancijoje ir dėl to:

— Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 263 straipsnį panaikintų Sprendimo C(2007) 3772 1 straipsnį remiantis ieškinio pirmojoje instancijoje motyvais.

— Priteistų iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas, patirtas per apeliacinės ir pirmosios instancijos procesus.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Sprendimas C(2007) 3772 yra tiesiogiai susijęs su Portugalijos Respublika. Nurodytomis sprendimo priežastimis prieštaraujama teisėtumo, proporcingumo, teisėtų lūkesčių ir teisinio saugumo principams, nes SGAIA (visuotinė dotacija vietinėms investicijoms paremti) sprendimas buvo įgyvendintas remiantis jam taikomomis teisės normomis, kaip tai matyti iš tarp Europos Komisijos (EK) ir Caixa Geral de Depósitos (CGD) sudarytos sutarties.

Todėl Portugalijos Respublika paduoda šį apeliacinį skundą remdamasi Europos Sąjungos teisės pažeidimu dėl šių priežasčių:

I. MOTYVACIJOS TRŪKUMAS AR KLAIDINGI MOTYVAI.

II. TEISINGAI IŠMOKĖTOS IŠLAIDOS IR REGLAMENTO (EEB) NR. 4253/88 ⁽²⁾ 1 STRAIPSNIO IR SUTARTIES PAŽEIDIMAS.

⁽¹⁾ 2007 m. liepos 31 d. Komisijos sprendimas C(2007) 3772, kuriuo sumažinta Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) finansinė parama, susijusi su 1995 m. liepos 28 d. Komisijos sprendimu C(95) 1739 paskirta visuotinė dotacija vietinėms investicijoms Portugalijoje paremti.

⁽²⁾ 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 4253/88, nustatantis Reglamento Nr. 2052/88 įgyvendinimo nuostatas dėl įvairių struktūrinių fondų veiklos koordinavimo tarpusavyje ir su Europos investicijų banko operacijomis bei kitais esamais finansiniais instrumentais (OL L 374, p. 1).

2011 m. gegužės 25 d. Verwaltungsgerichtshof (Austrija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Murat Dereci, Vishaka Heiml, Alban Kokollari, Izunna Emmanuel Maduike und Dragica Stevic prieš Bundesminister für Inneres

(Byla C-256/11)

(2011/C 219/15)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Verwaltungsgerichtshof

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatoriai: Murat Dereci, Vishaka Heiml, Alban Kokollari, Izunna Emmanuel Maduike und Dragica Stevic

Institucija atsakovė: Bundesminister für Inneres (Vidaus reikalų ministerija)

Prejudiciniai klausimai

1. a) Ar SESV 20 straipsnį reikia aiškinti taip, kad pagal jį valstybei narei draudžiama atsisakyti leisti trečiosios šalies piliečiui, kurio sutuoktinis ir nepilnamečiai vaikai yra Sąjungos piliečiai, gyventi valstybėje narėje, kurioje gyvena šios valstybės piliečiai jo sutuoktinis ir vaikai, net jei trečiosios šalies pilietis šių Sąjungos piliečių neišlaiko? (kasatoriaus M. Dereci atvejis)