

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. kovo 9 d. Europos Parlamento sprendimą dėl 2012 m. Parlamento mėnesinių sesijų kalendoriaus,
- priteisti iš Europos Parlamento bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo ieškinį ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu, susijusiu, pirma, su tuo, kad pažeistas prie ESS ir SESV pridėtas Protokolas Nr. 6 dėl Europos Sąjungos institucijų, tam tikrų įstaigų, organų bei padalinių būstinių vietos ir prie EAEB sutarties pridėtas protokolas Nr. 3 dėl Europos Sąjungos institucijų, tam tikrų įstaigų, organų bei padalinių būstinių vietos, ir, antra, 1997 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Prancūzija prieš Parlamentą* (C-345/95, Rink. p. I-5235) nesilaikymo.

Prancūzijos Respublikos teigimu, numatydamas, kad dvi iš dvylikos mėnesinių plenarinių sesijų, turinčių kasmet vykti Strasbūre, sutrumpinamos nuo 4 iki 2 dienų ir 2012 m. vyks tą pačią spalio mėn. savaitę, Europos Parlamentas siekė apeiti taisyklę, pagal kurią dvylika mėnesinių plenarinių sesijų, įskaitant biudžeto sesiją, turi vykti Strasbūre. Ginčijamas svarstymas iš tikrųjų lemia tai, kad panaikinama viena iš dvylikos mėnesinių plenarinių sesijų, kurios kasmet turi vykti Strasbūre. Taigi, juo siekiama vienintelio tikslo — sutrumpinti Europos deputatų buvimo Europos Parlamento būstinėje trukmę, nepateikiant motyvų, kaip to reikalaujama pagal šios institucijos vidaus darbo tvarką.

2011 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje Prancūzijos Respublika prieš Europos Parlamentą**(Byla C-238/11)**

(2011/C 226/25)

*Proceso kalba: prancūzų***Šalys**

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama E. Belliard, G. de Bergues ir A. Adam

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. kovo 9 d. Europos Parlamento sprendimą dėl 2013 m. Parlamento mėnesinių sesijų kalendoriaus.
- Priteisti iš Europos Parlamento bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė remiasi vieninteliu pagrindu, kuris susijęs, pirma, su Protokolo Nr. 6 dėl institucijų ir Europos Sąjungos tam tikrų įstaigų, organų, tarnybų ir padalinių būstinių vietos, pridėto prie ESS ir SESV, ir Protokolo Nr. 3 dėl institucijų ir Europos Sąjungos tam tikrų įstaigų, organų, tarnybų ir padalinių būstinių vietos, pridėto prie EAEB, pažeidimu ir, antra, 1997 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo sprendimo *Prancūzija prieš Parlamentą* (C-345/95, Rink. p. I-5235) nesilaikymu.

Anot Prancūzijos vyriausybės, numatęs, kad dvi iš dvylikos mėnesinių plenarinių sesijų, kurios kasmet turi vykti Strasbūre, sutrumpinamos nuo 4 iki 2 dienų ir 2013 m. vyks tą pačią spalio mėnesio savaitę, Europos Parlamentas mėgino pažeisti taisyklę, pagal kurią dvylika mėnesinių plenarinių sesijų, įskaitant biudžeto sesiją, turi vykti Strasbūre. Ginčijamu sprendimu iš tiesų siekiama panaikinti vieną iš dvylikos mėnesinių plenarinių sesijų, kurios kasmet turi vykti Strasbūre. Juo taip pat siekiama sutrumpinti Europos Parlamento narių buvimą Europos Parlamento būstinėje, nemotyvuojant to vidinio šios institucijos darbo tvarkos organizavimo būtinybę.

2011 m. gegužės 19 d. Siemens AG pateiktas apeliacinis skundas dėl 2011 m. kovo 3 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) priimto sprendimo byloje T-110/07, Siemens AG prieš Europos Komisiją**(Byla C-239/11 P)**

(2011/C 226/26)

*Proceso kalba: vokiečių***Šalys**

Apeliantė: Siemens AG, atstovaujama advokatų Dres. I. Brinker, C. Steinle, M. Hörster

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apeliantės reikalavimai

1. Panaikinti 2011 m. kovo 3 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimą (byla T-110/07), kiek jis nepalankus apeliantei;
2. Panaikinti 2007 m. sausio 24 d. Komisijos sprendimo (COMP/F/38.899 — Skirstomieji įrenginiai su dujų izoliacija) dalį, kiek ji susijusi su apeliante, nepatenkinus šio prašymo, panaikint ar sumažinti šiame sprendime apeliantei skirtą baudą;
3. Nepatenkinus antrojo prašymo, grąžinti bylą nagrinėti Bendrajam Teismui atsižvelgiant į teisinį vertinimą Teisingumo Teismo sprendime;