

2011 m. vasario 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pateiktas apeliacinis skundas dėl 2010 m. lapkričio 24 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-137/09 *Nike International prieš VRDT — Muñoz Molina* (R 10)

(Byla C-53/11 P)

(2011/C 152/17)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Apeliantė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kitos proceso šalys: *Nike International Ltd.*, Aurelio Muñoz Molina

Apeliantės reikalavimai

- Panaikinti skundžiamą sprendimą.
- Priimti naują sprendimą dėl bylos esmės, kuriuo atmetamas ieškinys dėl ginčijamo sprendimo, arba grąžinti bylą Bendrajam Teismui.
- Priteisti iš atsakovės pirmoje instancijoje bylinėjimosi išlaidas.

Apelacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1. Įgyvendinimo reglamento ⁽¹⁾ 49 taisyklės ir Reglamento dėl Bendrijos prekių ženklo ⁽²⁾ 59 straipsnio pažeidimas

Ginčijamame sprendime remiamasi Įgyvendinimo reglamento 49 taisyklės 1 dalimi kartu su šiuo metu galiojančiu Reglamentu dėl Bendrijos prekių ženklo 59 straipsniu. Tačiau skundžiamame sprendime nepaminti nei Įgyvendinimo reglamento 49 taisyklės 1 dalis, nei Reglamentu dėl Bendrijos prekių ženklo 59 straipsnis ir nepareiškiamu nuomonė dėl jų taikymo nagrinėjamu atveju. VRDT nuomone, tai yra klaida teisės požiūriu ir motyvavimo trūkumas.

2. VRDT gairių ir Įgyvendinimo reglamento 49 taisyklės 1 dalies pažeidimas

VRDT nuomone, jos gairės nagrinėjamu atveju netaikytinos. Tačiau skundžiamame sprendime du kartus nurodoma, kad Apelacinės tarybos privalo taikyti VRDT gaires. Jos nuomone, teisės požiūriu tai yra klaida.

⁽¹⁾ 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 2868/95, skirtas įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 303, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 189).

⁽²⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 146).

2011 m. vasario 22 d. *Tribunal Supremo* (Ispanija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje *Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED) prieš Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA) ir kiti*

(Byla C-78/11)

(2011/C 152/18)

Proceso kalba: ispanų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal Supremo

Šalys pagrindinėje byloje

Kasatorė: *Asociación Nacional de Grandes Empresas de Distribución (ANGED)*

Kitos proceso šalys: *Federación de Asociaciones Sindicales (FAGSA)*, *Federación de Trabajadores Independientes de Comercio (FETICO)*, *Federación Estatal de Trabajadores del Comercio, Hostelería, Turismo y Juego de UGT* ir *Federación del Comercio, Hostelería y Turismo de CC.OO*

Prejudicinis klausimas

Ar pagal 2003 m. lapkričio 4 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/88 ⁽¹⁾ dėl tam tikrų darbo laiko organizavimo aspektų 7 straipsnio 1 dalį draudžiama nacionalinius teisės aktus aiškinti taip, kad pagal juos neleidžiama sustabdyti atostogų laikotarpio tam, kad vėliau būtų galima pasinaudoti visomis atostogomis arba likusia jų dalimi, kai nedarbingu netikėtai tampama per atostogas?

⁽¹⁾ OL L 299, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 381.

2011 m. vasario 25 d. *Fidelio KG* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje T-286/08 *Fidelio KG prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)* (VRDT)

(Byla C-87/11 P)

(2011/C 152/19)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Fidelio KG*, atstovaujama advokato M. Gail

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)