



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-657/11

Belgian Electronic Sorting Technology NV
prieš
Bert Peelaers
ir
Visys NV

(*Hof van Cassatie* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Direktyvos 84/450/EEB ir 2006/114/EB — Klaidinanti reklama ir lyginamoji reklama — Sąvoka „reklama“ — Domeno vardo registracija ir naudojimas — Metagairių naudojimas interneto svetainės metaduomenyse“

Santrauka – 2013 m. liepos 11 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas

1. *Prejudiciniai klausimai — Nacionalinio teismo kompetencija — Pateiktų klausimų reikalingumo ir svarbos vertinimas*

(SESV 267 straipsnis)

2. *Prejudiciniai klausimai — Teisingumo Teismo jurisdikcija — Reikšmingų Sąjungos teisės nuostatų identifikavimas*

(SESV 267 straipsnis)

3. *Teisės aktų derinimas — Klaidinanti reklama ir lyginamoji reklama —Direktyvos 84/450 ir 2006/114 — Reklamos sąvoka — Interneto domeno vardo registracija — Neįtraukimas — Interneto domeno vardo ir metagairių naudojimas interneto svetainės, kurioje daroma nuoroda į bendrovės produktus, paslaugas arba komercinį pavadinimą, metaduomenyse — Įtraukimas*

(Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/114 2 straipsnio a punktas; Tarybos direktyvos 84/450 2 straipsnio 1 punktas)

1. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 28 punktą)

2. Žr. sprendimo tekstą.

(žr. 29 punktą)

3. Direktyvos 84/450 dėl klaidinančios ir lyginamosios reklamos, iš dalies pakeistos Direktyva 2005/29, 2 straipsnio 1 punktas ir Direktyvos 2006/114 dėl klaidinančios ir lyginamosios reklamos 2 straipsnio a punktas aiškinatini taip, kad šiose nuostatose apibrėžta sąvoka „reklama“ apima domeno vardo ir

metagairių naudojimą interneto svetainės metaduomenyse, kai domeno varde arba metagairėse, sudarytose iš raktinių žodžių („keyword metatags“), daroma nuoroda į tam tikras prekes ar paslaugas arba į bendrovės komercinį pavadinimą ir kai jie yra informacijos pateikimo, kuris skirtas potencialiems vartotojams ir kuriuo jiems siūloma rasti interneto svetainę, susijusią su minėtomis prekėmis ar paslaugomis arba su minėta bendrove, forma.

Sąvoka „reklama“, kaip ji suprantama pagal direktyvas 85/450 ir 2006/114, negali būti aiškinama ir taikoma taip, kad įmonės veiksmams, atliekamiems prekybininko skatinant pirkti savo produktus arba paslaugas, kurie gali turėti įtakos vartotojų ekonominiam elgesiui ir dėl to turėti poveikį šio prekybininko konkurentams, netaikomos šiose direktyvose nustatytos sąžiningos konkurencijos taisyklės.

Tačiau ši sąvoka neapima domeno vardo registracijos. Tai yra visiškai formalus veiksmas, kuris pats nebūtinai apima potencialių interneto vartotojų galimybę susipažinti su domeno vardu ir todėl negali turėti įtakos jų pasirinkimui.

(žr. 39, 43, 48, 53, 60 punktus ir rezoliucinę dalį)