



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-532/11

Susanne Leichenich
prieš
Ansbert Peffekoven ir Ingo Horeis

(*Oberlandesgericht Köln* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Direktyva 77/388/EEB — PVM — Atleidimas nuo mokesčio — 13 straipsnio B skirsnio b punktas — Nekilnojamojo turto finansinė nuoma ir nuoma — Barža be varymo sistemos, nejudinamai pritvirtinta prie upės kranto — Baržos, įskaitant jai priklausantį pontoninį tiltą, žemę ir vandens paviršių, nuoma — Išimtinis priskyrimas nuolat naudoti kaip restoraną-diskoteką — Viena paslauga“

Santrauka – 2012 m. lapkričio 15 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas

1. *Mokesčių teisės aktų suderinimas — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Šeštoje direktyvoje numatytas atleidimas nuo mokesčio — Nekilnojamojo turto nuomos atleidimas nuo mokesčio — Sąvoka — Išimtinai skirtos nuolat naudoti kaip restoranas-diskoteka baržos be varymo sistemos, nejudinamai pritvirtintos prie upės kranto, įskaitant jai priklausančios švartavimosi vietas ir pontoninio tilto, nuoma — Įtraukimas*

(Tarybos direktyvos 77/388 13 straipsnio B skirsnio b punktas)

2. *Mokesčių teisės aktų suderinimas — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Šeštoje direktyvoje numatytas atleidimas nuo mokesčio — Nekilnojamojo turto nuomos atleidimas nuo mokesčio — Su vietos nuoma automobilių stovėjimui susijusi išimtis — Transporto priemonių sąvoka — Išimtinai skirta nuolat naudoti kaip restoranas-diskoteka barža be varymo sistemos, nejudinamai pritvirtinta prie upės kranto, įskaitant jai priklausančią švartavimosi vietą ir pontoninį tiltą — Neįtraukimas*

(Tarybos direktyvos 77/388 13 straipsnio B skirsnio b punkto 2 papunktis)

1. Šeštosios direktyvos 77/388 dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo 13 straipsnio B skirsnio b punktas turi būti aiškinamas taip, kad nekilnojamojo turto finansinės nuomos ir nuomos sąvoka apima baržos, kuri yra pritvirtinta nelengvai pašalinamais tvirtinimais prie upės kranto ir vagos bei kuri yra apribotoje ir identifikuojamoje švartavimosi vietoje upėje ir pagal nuomos sutartį išimtinai skirta nuolat naudoti kaip restoranas-diskoteka šioje vietoje, nuomą, įskaitant jai priklausančią švartavimosi vietą ir pontoninį tiltą. Ši nuoma yra viena nuo mokesčio atleista paslauga, nesant reikalo atskirti baržos ir pontoninio tilto nuomą.

(žr. 29 punktą ir rezoliucinės dalies 1 punktą)

2. Barža, kuri yra išnuomota kartu jai priklausančia švartavimosi vieta ir pontoniniu tiltu ir kuri yra pritvirtinta nelengvai pašalinamais tvirtinimais prie upės kranto ir vagos bei kuri yra apribotoje ir identifikuojamoje švartavimosi vietoje upėje ir pagal nuomos sutartį išimtinai skirta nuolat naudoti kaip

restoranas-diskoteka šioje vietoje nėra transporto priemonė, kaip tai suprantama pagal Šeštosios direktyvos 77/388 dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo 13 straipsnio B skirsnio b punkto 2 papunktį.

Svarbi ne pirminė priemonės paskirtis, bet jos konkreči ir dabartinė funkcija. Iš tiesų turto pirminė paskirtimi negali būti galutinai užtikrinamas tam tikras jo vertinimas taisyklių pridėtinės vertės mokesčio srityje atžvilgiu, neatsižvelgiant į šio turto faktinio naudojimo pakeitimą.

Mokesčio neutralumo principo atžvilgiu tokios baržos funkcija yra panaši į pastato, kuris naudojamas restoranui ir kuris yra netoli jos sausumoje, funkciją. Todėl šioje baržoje veikiantis restoranas-diskoteka ekonominiu atžvilgiu konkuruoja su panašiomis įstaigomis, įsteigtomis prie žemės pritvirtintuose pastatuose.

(žr. 33, 36, 37 punktus ir rezoliucinės dalies 2 punktą)