



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-376/11

**Pie Optiek SPRL
prieš**

Bureau Gevers SA ir European Registry for Internet Domains ASBL

(*Cour d'appel de Bruxelles* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Internetas — .eu aukščiausio lygio domenas — Reglamentas (EB) Nr. 874/2004 — Domenų vardai — Registracija etapais — 12 straipsnio 2 dalis — „Ankstesnių teisių pagal licenciją turėtojų“ sąvoka — Prekių ženklo savininko įgaliotas asmuo registruoti savo vardu, bet šio savininko sąskaita identiška ar panašų į šį prekių ženklą domeno pavadinimą — Leidimo kitaip panaudoti žymenį kaip prekių ženklą nebuvimas“

Sprendimo santrauka

1. *Europos Sąjungos teisė — Aiškinimas — Nuostata, kurioje nėra aiškios nuorodos į valstybių narių teisę — Savarankiškas ir vienodas aiškinimas*
2. *Europos Sąjungos teisė — Aiškinimas — Metodai — Įgyvendinimo reglamento aiškinimas atsižvelgiant į pagrindinį reglamentą*
3. *Transeuropiniai tinklai — Telekomunikacijų sritis — Internetas — Aukščiausio lygio domeno įdiegimas ir funkcijos — Registruoto prekių ženklo pavadinimo registracijos paraiška — Teisės pateikti paraišką turėtojas — Ankstesnių teisių pagal licenciją turėtojai — Sąvoka — Asmuo, kuriam prekių ženklo savininkas suteikė teisę registruoti domeno pavadinimą, tapatų ar panašų į prekių ženklo pavadinimą — Neįtraukimas*

(*Komisijos reglamento Nr. 874/2004 12 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa*)

1. Žiūrėti sprendimo tekstą.

(žr. 33 punktą)

2. Žiūrėti sprendimo tekstą.

(žr. 34 punktą)

3. Reglamento Nr. 874/2004, nustatančio .eu aukščiausio lygio domeno įdiegimo ir funkcijų viešosios tvarkos taisykles bei registracijai taikomus principus, 12 straipsnio 2 dalies trečia pastraipa turi būti aiškinama taip, kad tuo atveju, kai atitinkama ankstesnė teisė yra teisė į prekių ženklą, žodžių junginys „ankstesnių teisių pagal licenciją turėtojai“ neapima asmens, kuriam atitinkamo prekių ženklo savininkas tik suteikė leidimą savo vardu, bet šio savininko sąskaita užregistruoti minėtam prekių ženklui identiška arba į jį panašų domeno vardą, tačiau nedavė šiam asmeniui leidimo komerciškai jį naudoti pagal paskirtį.

Jei ankstesnė teisė yra teisė į prekių ženklą, minėta nuostata apima sutartis dėl licencijos, kuriose prekių ženklo savininkas, taikydamas sutartyje dėl licencijos numatytus apribojimus, suteikia licencijos turėtojui teisę naudoti tą prekių ženklą tikslais, priskiriamais šiuo prekių ženklu suteikiamos išimtinės teisės sričiai. Tačiau sutartis, kuria teisių į prekių ženklą savininko kontrahentas įsipareigoja už atlyginimą dėti reikiamas pastangas, kad būtų pateiktas prašymas ir įregistruotas .eu domeno vardas, labiau artima paslaugų sutarčiai, pagal kurią minėta šalis už atlyginimą atlieka konkrečius veiksmus.

(žr. 47, 49, 53 punktus ir rezoliucinę dalį)