

2012 m. gegužės 14 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd prieš Europos Komisiją*

(Byla C-477/11 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Reglamentas (EB) Nr. 726/2004 — Žmonėms skirti vaistai — Veiklioji medžiaga „eszopiclonas“ — Leidimas pateikti į rinką — Procedūra — Komisijos pozicijos apibrėžimas — Naujos veikliosios medžiagos statusas — Akto, kurį galima ginčyti sąvoka)

(2012/C 303/10)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd*, atstovaujama solitoriaus I. Dodds-Smith, QC D. Anderson, baristerio J. Stratford

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama M. Wilderspin ir M. Šimerdová

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. liepos 4 d. Bendrojo Teismo (ketvirtosios kolegijos) nutarties *Sepracor Pharmaceuticals prieš Komisiją* (T-275/09 P), kuria kaip nepriimtinas buvo atmestas ieškinys dėl 2009 m. gegužės 6 d. Komisijos sprendimo, kuriame, taikant ieškovės produkto — vaisto „Lunivia“ — leidimo pateikti į rinką procedūrą, konstatuota, kad jame esanti veiklioji medžiaga „eszopiclonas“ nėra nauja veiklioji medžiaga, kaip tai suprantama pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 726/2004 (OL L 136, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 229) 3 straipsnio 2 dalies a punktą, panaikinimo — Aktas, dėl kurio galima pareikšti ieškinį

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 347, 2011 11 26.

2012 m. liepos 10 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje *Rügen Fisch AG prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Schwaaner Fischwaren GmbH*

(Byla C-582/11 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 7 straipsnio 1 ir 2 dalys — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas SCOMBER MIX — Absoliutaus negaliojimo pagrindas — Aprašomasis pobūdis)

(2012/C 303/11)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *Rügen Fisch AG*, atstovaujama *Rechtsanwältin O. Spuhler* ir M. Geitz

Atsakovės: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider, *Schwaaner Fischwaren GmbH*, atstovaujama *Rechtsanwältin A. Jaeger-Lenz* ir T. Bösling

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2011 m. rugsėjo 21 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) sprendimo *Rügen Fisch prieš VRDT* (T-201/09), kuriuo teismas atmetė ieškinį dėl 2009 m. kovo 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo R 230/2007-4, susijusio su panaikinimo procedūra tarp *Rügen Fisch AG* ir *Schwaaner Fischwaren GmbH* — 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1) 7 straipsnio 1 dalies c punkto ir 51 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas — Žodinio žymens SCOMBER MIX skiriamasis požymis.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *Rügen Fisch AG* padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 25, 2012 1 28.

2012 m. birželio 28 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje *TofuTown.com GmbH, Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

(Byla C-599/11 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Bendrijos prekių ženklas — Prašymas įregistruoti žodinį žymenį TOFUKING — Prekių ženklo „Curry King“ savininko protestas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Galimybė supainioti — Panašumo laipsnis)

(2012/C 303/12)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: *TofuTown.com GmbH*, atstovaujama *Rechtsanwältin B. Krause*

Atsakovės: *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG*, atstovaujama *Rechtsanwalt S. Russlies*, Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. rugsėjo 20 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimo *Meica prieš VRDT — TofuTown.com (TOFUKING)* (T-99/10), kuriuo šis teismas panaikino 2010 m. sausio 7 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 63/2009-4), susijusį su protesto procedūra tarp *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* ir *TofuTown.com GmbH* — Galimybė supainioti.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Įpareigoti *TofuTown.com GmbH* padengti savo ir *Meica Ammerländische Fleischwarenfabrik Fritz Meinen GmbH & Co. KG* nurodytas bylinėjimosi išlaidas.
3. Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 133, 2012 5 5.

2012 m. liepos 6 d. Teisingumo Teismo nutartis (septintoji kolegija) byloje (*Gyulai Törvényszék (Vengrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą*) *HERMES Hitel és Faktor Zrt* prieš *Nemzeti Földalapkezelő Szervezet*

(Byla C-16/12) ⁽¹⁾

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Bendrieji Sąjungos teisės principai — Miškų įstatymas — Ryšio su Sąjungos teise nebuvimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)

(2012/C 303/13)

Proceso kalba: vengrų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gyulai Törvényszék

Šalys

Ieškovė: *HERMES Hitel és Faktor Zrt*

Atsakovė: *Nemzeti Földalapkezelő Szervezet*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Gyulai Törvényszék* — Bendrųjų Sąjungos teisės principų aiškinimas — Finansų įstaigos ir valstybės įstaigos sudaryta hipotekinės paskolos sutartis — Teisės aktų pakeitimas, pagal kurį uždrausta prekiauti tam tikra miško teritorija, kuri anksčiau buvo prekybos objektas

— Pakeitimas, po kurio tapo neįmanoma viešame aukcione parduoti žemės, kuriai nustatyta tokia hipoteka, kreditoriumi pradėjus teisme bylą skolininkui nevykdant sutarties.

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi kompetencijos atsakyti į 2012 m. sausio 4 d. sprendime *Gyulai Törvényszék (Vengrija)* pateiktus klausimus.

⁽¹⁾ OL C 126, 2012 4 28.

2012 m. liepos 4 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Gino Trevisanato prieš Komisiją*

(Byla C-25/12 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Prašymas įpareigoti Komisiją apibrėžti savo poziciją dėl direktyvos aiškinimo ir perkėlimo — Akivaizdus nepriimtinumai)

(2012/C 303/14)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: *Gino Trevisanato*, atstovaujama *avvocato L. Sulfaro*

Kita proceso šalis: Komisija

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. gruodžio 13 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) nutarties *Trevisano prieš Komisiją* (T-510/11), kuria jis atmetė ieškinį, kuriuo prašoma įpareigoti Komisiją apibrėžti savo poziciją dėl ieškovo skundo — Komisijos nepriimta privaloma nuomonė dėl 1998 m. liepos 20 d. Tarybos direktyvos 98/59/EB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su kolektyviniu atleidimu iš darbo, suderinimo (OL L 225, p. 16; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 3 t., p. 327) taikymo srities — Akivaizdus Bendrojo Teismo jurisdikcijos nebuvimas — Bendrojo Teismo procedūros reglamento 111 straipsnio taikymo sąlygos

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. *G. Trevisanato* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 65, 2012 3 3.