

reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 („Nesąžiningos komercinės veiklos direktyva“), turi būti aiškinama taip, kad ji netaikoma nacionalinės teisės nuostatomis, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, kuriomis nesiekama vartotojų apsaugos tikslo.

(¹) OL C 32, 2012 2 4.

**2012 m. liepos 12 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje
Muhamad Mugraby prieš Europos Sąjungos Tarybą,
Europos Komisiją**

(Byla C-581/11 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Ieškinys dėl neveikimo — Pagrindinių teisių pažeidimas ir Europos bendrijos asociacijos susitarimo su Libano Respublika pažeidimas — Tarybos ir Komisijos nesiėmimas priemonių prieš Libano Respubliką — Ieškinys dėl žalos atlyginimo — Akivaizdžiai nepagrįstas ir akivaizdžiai nepriimtinas apeliacinis skundas)

(2013/C 9/39)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantas: Muhamad Mugraby, atstovaujamas advokatės S. Delhaye

Kitos proceso šalys: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama B. Driessen ir M.-M. Joséphidès; Europos Komisija, atstovaujama S. Boelaert ir F. Castillo de la Torre

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. rugsėjo 6 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) nutarties *Mugraby prieš Tarybą ir Komisiją* (T-292/09), kurioje nutarta, pirma, atmesti ieškinį dėl neveikimo, kuriuo siekta, kad būtų pripažinta, jog Taryba ir Komisija neteisėtai neapibrėžė savo pozicijos dėl ieškovo prašymo imtis priemonių Libano atžvilgiu dėl jo pagrindinių teisių pažeidimo ir Bendrijos asociacijos susitarimo su Libano Respublika pažeidimo, ir, antra, atmesti ieškinį dėl žalos, kurią tariamai patyrė ieškovas dėl šių Bendrijos institucijų neveikimo, atlyginimo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš M. Mugraby bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 25, 2012 1 28.

2012 m. rugsėjo 18 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje Omnicare, Inc. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Astellas Pharma GmbH

(Byla C-587/11) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „OMNICARE CLINICAL RESEARCH“ paraiška — Protestas — Apeliacinės tarnybos sprendimas atmesti prašymą įregistruoti — Ieškinys — Bendrojo Teismo sprendimas atmesti šį ieškinį — Protesto atsiėmimas — Apeliacinis skundas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2013/C 9/40)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: Omnicare, Inc., atstovaujama QC M. Edenborough

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo, Astellas Pharma GmbH, atstovaujama abogada M. Polo Carreño

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje *Omnicare, Inc. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) — Astellas Pharma GmbH* (T-289/09), kuriuo Bendrasis Teismas atmetė žodinio prekių ženklo „OMNICARE CLINICAL RESEARCH“ paraišką 42 klasės paslaugoms pateikio asmens ieškinį dėl panaikinimo, pareiktą dėl 2009 m. gegužės 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarnybos (byla R 401/2008-4) sprendimo, kuriuo panaikinamas Protestų skyriaus sprendimas atmesti nacionalinio prekių ženklo „OMNICARE“ 35, 41 ir 42 klasių paslaugoms savininko pateiktą protestą — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies a punkto aiškinimas ir taikymas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo iš tikrųjų sąvoka — Prekių ženklas, naudotas neatlygintoms paslaugoms

Rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl *Omnicare Inc. apeliacinio skundo*.
2. Priteisti iš *Omnicare Inc.* Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) bylinėjimosi išlaidas, patirtas šioje instancijoje ir per procedūrą dėl laikinųjų apsaugos priemonių.
3. *Omnicare Inc.* ir *Astellas Pharma GmbH* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 25, 2012 1 28.