

## V

(Nuomonės)

## TEISINĖS PROCEDŪROS

## TEISINGUMO TEISMAS

**2013 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) nutartis byloje (Consiglio di Stato (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Autorità per l'energia elettrica e il gas prieš Antonella Bertazzi ir kt.**

(Byla C-393/11) <sup>(1)</sup>

(Teisingumo Teismo procedūros reglamento 99 straipsnis — Socialinė politika — Direktyva 1999/170/EB — ETUC, UNICE ir CEEP bendrasis susitarimas dėl darbo pagal terminuotas sutartis — 4 punktas — Terminuotos darbo sutartys viešajame sektoriuje — Stabilizavimo procedūra — Darbuotojų, dirbusių pagal terminuotas sutartis, įdarbinimas statutiniais tarnautojais be viešo konkurso — Darbo stažo nustatymas — Visiškas neatsižvelgimas į tarnybos pagal terminuotas darbo sutartis laikotarpius — Nediskriminavimo principas)

(2013/C 129/02)

Proceso kalba: italų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Consiglio di Stato

**Šalys**

Ieškovė: Autorità per l'energia elettrica e il gas

Atsakovai: Antonella Bertazzi, Annalise Colombo, Maria Valeria Contin, Angela Filippina Marasco, Guido Giussani, Lucia Lizzi, Fortuna Peranio

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Consiglio di Stato — 1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyva 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis (OL L 175, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 3 t., p. 368) priedo 4 punkto aiškinimas — Nacionalinės teisės aktai, numatantys galimybę viešosios administracijos institucijoms sudaryti neterminuotas darbo sutartis su darbuotojais, jau jose dirbančiais pagal terminuotas darbo sutartis, nukrypstant nuo viešosios tarnybos pareigūnų įdarbinimo skelbiant viešą konkursą principo — Neatsižvelgimas į darbo stažą, įgytą dirbant pagal ankstesnę terminuotą sutartį, net pratęsus darbo santykius.

**Rezoliucinė dalis**

1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyvos 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis 4 punktas turi būti aiškinamas taip, kad juo draudžiami tokie nacionalinės teisės aktai, kaip nagrinėjamieji pagrindinėje byloje, pagal kuriuos visiškai pašalinama viešosios valdžios institucijos galimybė atsižvelgti į tarnybos laikotarpius pagal terminuotą sutartį nustatant darbuotojo darbo stažą, kai ta pati institucija jį įdarbina neterminuotam laikotarpiui kaip statutinį tarnautoją pagal specifinę jo darbo santykių stabilizavimo procedūrą, nebent pareigos dirbant pagal terminuotą sutartį neatitinka pareigų, kurias vykdo šios institucijos atitinkamos kategorijos statutiniai tarnautojas arba, jeigu taip nėra, nebent toks neatsižvelgimas pateisinamas „objektyviomis priežastimis“, kaip jos suprantamos pagal šio punkto 1 ir (arba) 4 dalis, o tai turi patikrinti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas. Vien tai, kad pagal terminuotą sutartį dirbęs darbuotojas minėtus tarnybos laikotarpius dirbo terminuotos sutarties arba terminuotų santykių pagrindu, nėra tokia objektyvi priežastis.

<sup>(1)</sup> OL C 282, 2011 9 24.

**2013 m. vasario 28 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Augstākās tiesas Senāts (Latvija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) SIA Forwards V prieš Valsts ieņēmumu dienests**

(Byla C-563/11) <sup>(1)</sup>

(Procedūros reglamento 99 straipsnis — Apmokestinimas — PVM — Šeštoji direktyva — Teisė į atskaitą — Nepripažinimas — Sąskaita faktūra, išduota bendrovės, kuri laikoma fiktyvia)

(2013/C 129/03)

Proceso kalba: latvių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Augstākās tiesas Senāts

**Šalys**

Ieškovė: SIA Forwards V

Atsakovė: Valsts ieņēmumu dienests

### Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Augstākās tiesas Senāts — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 17 straipsnio 2 dalies a punkto aiškinimas — Pirkimo PVM atskaita — Apmokestinamasis asmuo, kuris atitinka nacionaliniuose teisės aktuose nustatytas sąlygas perkant prekes sumokėtam mokesčiui atskaityti ir kurio atžvilgiu nekonstatuotas piktnaudžiavimas — Atsisakymas leisti pasinaudoti teise atskaityti PVM, kai nustatyta, kad kita sandorio šalis negali tiekti formaliai tvarkingoje sąskaitoje faktūrų nurodytų prekių

### Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 17 straipsnio 2 dalies a punktą reikia aiškinti taip: pagal šią nuostatą draudžiama neleisti sąskaitos faktūros gavėjui pasinaudoti teise atskaityti perkant prekes sumokėtą pridėtinės vertės mokestį motyvuojant tuo, kad dėl tų sąskaitų išdavusio asmens įvykdyto sukčiavimo arba pažeidimo atitinkamas sandoris laikomas realiai neįvykdytu, nebent, remiantis objektyviais veiksniais ir nereikalaujant iš minėtos sąskaitos faktūros gavėjo atlikti patikrų, kurių jis neprivalo atlikti, įrodoma, kad šis sąskaitą gavęs asmuo žinojo arba turėjo žinoti, kad minėtas sandoris susijęs su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčio srityje, o tai turi patikrinti nacionalinis teismas.

(<sup>1</sup>) OL C 13, 2012 1 14.

**2013 m. kovo 7 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Tribunal do Trabalho do Porto (Portugalija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo prieš BPN — Banco Português de Negócios SA**

(Byla C-128/12) (<sup>1</sup>)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Procedūros reglamento 53 straipsnio 2 dalis — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Nacionaliniai teisės aktai, kuriais numatyta sumažinti atlyginimus tam tikriems viešojo sektoriaus darbuotojams — Sąjungos teisės neįgyvendinimas — Akivaizdus Teisingumo Teismo kompetencijos nebuvimas)

(2013/C 129/04)

Proceso kalba: portugalų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal do Trabalho do Porto

### Šalys

Ieškovės: Sindicato dos Bancários do Norte, Sindicato dos Bancários do Centro, Sindicato dos Bancários do Sul e Ilhas, Luís Miguel Rodrigues Teixeira de Melo

Atsakovė: BPN — Banco Português de Negócios SA

### Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunal do Trabalho do Porto — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (OL C 364, 2000, p. 1) 20 straipsnio, 21 straipsnio 1 dalies ir 31 straipsnio 1 dalies aiškinimas — Lygybės ir nediskriminavimo principų bei teisės į teisingas ir nešališkas darbo sąlygas laikymasis — Nacionaliniai teisės aktai, kuriais numatyta sumažinti atlyginimus tam tikriems viešojo sektoriaus darbuotojams

### Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi kompetencijos nagrinėti 2012 m. sausio 6 d. Tribunal do Trabalho do Porto (Portugalija) sprendimu pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą.

(<sup>1</sup>) OL C 151, 2012 5 26.

**2013 m. vasario 28 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) nutartis byloje Carrols Corp. prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Giulio Gambettola**

(Byla C-171/12 P) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/90 — 51 straipsnio 1 dalies b punktas — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL — Vaizdinio nacionalinio prekių ženklo Pollo Tropical CHICKEN ON THE GRILL ir žodinio nacionalinio prekių ženklo POLLO TROPICAL savininko prašymas pripažinti registraciją negaliojančia — Absoliutūs negaliojimo pagrindai — Nesąžiningumas — Nepriimtinumai)

(2013/C 129/05)

Proceso kalba: ispanų

### Šalys

Apeliantė: Carrols Corp., atstovaujama abogado I. Temiño Cenicerós

Atsakovai: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo, Giulio Gambettola, atstovaujamas abogado F. Brandolini Kujman

### Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2012 m. vasario 1 d. Bendrojo Teismo (aštuntoji kolegija) Sprendimo Carrols Corp. prieš VRDT (T-291/09), kuriuo Bendrasis Teismas atmetė prašymą panaikinti 2009 m. gegužės 7 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 632/2008-1), susijusį su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Carrols Corp. ir Giulio Gambettola