

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti apeliacinį skundą*

2. *Priteisti iš Timehouse GmbH bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 340, 2011 11 19.

2012 m. liepos 12 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Tribunale ordinario di Brescia (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Gennaro Currà ir kt. prieš Bundesrepublik Deutschland

(Byla C-466/11) (¹)

(Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Procedūros reglamento 92 straipsnio 1 dalis — Karo žudynių aukų pareikštas ieškinys valstybei narei, kuri atsako už jos karinių pajėgų veiksmus karo metu — Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartija — Akivaizdus Teisingumo Teismo jurisdikcijos nebuvimas)

(2012/C 303/08)

Proceso kalba: italų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunale ordinario di Brescia

Šalys

Ieškovai: Gennaro Currà, Nadia Orlandi, Aldo Orlandi įpėdinė, Renzo Ciro Malago Federico Malago įpėdinis, Ruberto Ezechchia, Camillo Turchetti, Franco Forni, Ilva Morselli, Ermenegildo Morselli įpėdinė, Elisa Ghisolfi ir Anna Ghisolfi, Luca Ghisolfi įpėdinės, Primo Zelioli, Francesco Perondi, Anna Furgeri, Agide Furgeri įpėdinė, Elena Penzani ir Gian Luigi Penzani, Carlo Penzani įpėdiniai, Renato Mortari, Ada Zaccaria, Sigifredo Zaccaria įpėdinė, Erino Alberti, Gabriella Boccaletti Mario Boccaletti įpėdinė, Rita Boccasanta, Ernesto Boccasanta įpėdinė, Alberto Borelli, Pierantonio Foresti, Franco Foresti įpėdinis, Irmio Sancassiani, Ennio Mischi, Aldo Mischi įpėdinis, Graziano Broglia, Rosolino Broglia įpėdinis, Alba Spinella ir Maria Raffaella Spinella, Vincenzo Rocco Spinella įpėdinės, Giuseppe Ferri, Alessandra Fontanabona, Giulio Fontanabona įpėdinė, Luciana, Mariuccia ir Giulietta Pedratti, Carlo Pedratti įpėdinės, Raffaele Colucci

Atsakovė: Bundesrepublik Deutschland

dalyvaujant: *Repubblica italiana*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Tribunale ordinario di Brescia* –ESS 3 straipsnio, 4 straipsnio 3 dalies, 6 ir 21 straipsnių bei Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17, 47 ir 52 straipsnių aiškinimas — Nusikaltimai žmoniškumui — Karo žudynių aukų pareikštas ieškinys prieš valstybę narę, kuri atsa-

kinga už jos karinių pajėgų veiksmus karo metu– Nukentėjusių teisė į žalos atlyginimą — Leistinumas taikyti šios teisės senaties terminą — Leistinumas pasinaudoti aptariamoms valstybės narės imunitetu nuo teismų jurisdikcijos

Rezoliucinė dalis

Europos Sąjungos Teisingumo Teismas akivaizdžiai neturi jurisdikcijos nagrinėti Tribunale ordinario di Brescia (Italija) pateikto prašymo priimti prejudicinį sprendimą.

(¹) OL C 347, 2011 11 26.

2012 m. liepos 5 d. Teisingumo Teismo (pirmosios kolegija) nutartis byloje Audi AG, Volkswagen AG prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

(Byla C-467/11 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Netekęs dalyko apeliacinis skundas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2012/C 303/09)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantės: Audi AG, Volkswagen AG, atstovaujamos Rechtsanwalt P. Kather

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2011 m. liepos 6 d. Bendrojo Teismo (trečioji kolegija) sprendimo byloje *Audi ir Volkswagen prieš VRDT (TDI) T-318/09*, kuriuo teismas atmetė ieškinį dėl 2009 m. gegužės 14 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 226/2007-1), susijusio su prašymu įregistruoti žodinių žymenį TDI kaip Bendrijos prekių ženklą 12 klasės prekėms (transporto priemonės ir jų konstrukcijos elementai), panaikinimo — 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1) 7 straipsnio 1 dalies c punkto ir 3 dalies pažeidimas — Žodinio žymens TDI skiriamasis požymis.

Rezoliucinė dalis

1. *Dėl apeliacinio skundo sprendimo priimti nereikia.*

2. *Audi AG ir Volkswagen AG padengia bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 347, 2011 11 26.