

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Sąjungos Bendrojo Teismo sprendimą Nike International prieš VRDT — Muñoz Molina (R10) (T-137/09) tiek, kiek Bendrasis Teismas, pažeisdamas 2006 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 1891/2006 iš dalies pakeisto 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 58 straipsnį ir 2005 m. birželio 29 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1041/2005 iš dalies pakeisto 1995 m. gruodžio 13 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 2868/95, skirto įgyvendinti Reglamentą Nr. 40/94, 49 taisyklę, nusprendė, kad Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmoji apeliacinė taryba 2009 m. sausio 21 d. sprendimu (byla R 551/2008-1) pažeidė Reglamentu Nr. 1041/2005 iš dalies pakeisto Reglamento Nr. 2868/95 31 taisyklės 6 dalį ir 50 taisyklės 1 dalį, pripažindama Nike International Ltd pateiktą apeliaciją nepriimtina.
2. Perduoti bylą Europos Sąjungos Bendrajam Teismui.
3. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

(<sup>1</sup>) OL C 152, 2011 5 21.

**2012 m. sausio 26 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Slovėnijos Respubliką**

(Byla C-185/11) (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Tiesioginis draudimas, išskyrus gyvybės draudimą — Direktyvos 73/239/EEB ir 92/49/EEB — Neteisingas ir nevisiškas perkėlimas)

(2012/C 73/09)

Proceso kalba: slovėnų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama K.-Ph. Wojcik, M. Žebre ir N. Yerrell

Atsakovė: Slovėnijos Respublika, atstovaujama A. Vran

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 56 ir 63 straipsnių pažeidimas — 1973 m. liepos 24 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 73/239/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su tiesioginio draudimo, išskyrus gyvybės draudimą, veiklos pradėjimu ir vykdymu, derinimo (OL L 228, p. 3; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 1 t., p. 14) 8 straipsnio 3 dalies ir 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyvos 92/49/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su tiesioginiu draudimu, išskyrus gyvybės draudimą, derinimo, iš dalies keičiančios Direktyvas 73/239/EEB ir 88/357/EEB (trečioji ne gyvybės draudimo Direktyva; OL L 228, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 1 t., p. 346), 29 ir 39 straipsnių pažeidimas

**Rezoliucinė dalis**

1. Pripažinti, kad neteisingai ir nevisiškai perkėlusį į nacionalinę teisę 1973 m. liepos 24 d. Pirmąją Tarybos direktyvą 73/239/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su tiesioginio draudimo, išskyrus gyvybės draudimą, veiklos pradėjimu ir vykdymu, derinimo, iš dalies pakeistą 2005 m. lapkričio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/68/EB, ir 1992 m. birželio 18 d. Tarybos direktyvą 92/49/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su tiesioginiu draudimu, išskyrus gyvybės draudimą, derinimo, iš dalies keičiančią Direktyvas 73/239/EEB ir 88/357/EEB (trečioji ne gyvybės draudimo Direktyva), iš dalies pakeistą Direktyva 2005/68, Slovėnijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal Direktyvos 73/239 8 straipsnio 3 dalį ir Direktyvos 92/49 29 ir 39 straipsnius.
2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Europos Komisija ir Slovėnijos Respublika kiekviena padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 269, 2011 9 10.

**2012 m. sausio 26 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Lenkijos Respubliką**

(Byla C-192/11) (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2009/147/EB — Laukinių paukščių apsauga — Apsaugos sistemos apimtis — Nuostatos, pagal kurias leidžiama nukrypti nuo direktyvoje numatytų draudimų)

(2012/C 73/10)

Proceso kalba: lenkų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama K. Herrmann ir S. Petrova

Atsakovė: Lenkijos Respublika, atstovaujama M. Szpunar

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2009 m. lapkričio 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/147/EB dėl laukinių paukščių apsaugos (OL L 20, p. 7) 1 ir 5 straipsnių bei 9 straipsnio 1 ir 2 dalių pažeidimas — Taikymo sritis — Apsaugos apribojimas tik paukščių rūšims, paplitusioms nacionalinėje teritorijoje — Netinkamas sąlygų, skirtų nustatyti direktyvoje numatytų draudimų išimtis, apibrėžimas.