

Rezoliucinė dalis

1. Priėmusi 2006 m. gruodžio 27 d. įstatymo-programos (I) redakcijos, galiojančios nuo 2007 m. balandžio 1 d., 137 straipsnio 8 punktą, 138 straipsnio trečią įtraukę, 153 straipsnį ir 157 straipsnio 3 punktą, t. y. įpareigojusi kitoje valstybėje narėje, ne Belgijos Karalystėje, įsisteigusius savarankiškai dirbančius paslaugų teikėjus pateikti deklaraciją prieš pradėdant vykdyti savo veiklą Belgijoje, Belgijos Karalystė neįvykdė įsipareigojimų pagal SESV 56 straipsnį.
2. Priteisti iš Belgijos Karalystės bylinėjimosi išlaidas.
3. Danijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 72, 2011 3 5.

2012 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Italijos Respubliką

(Byla C-68/11) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Aplinka — Direktyva 1999/30/EB — Taršos kontrolė — KD10 koncentracijų aplinkos ore ribinės vertės)

(2013/C 46/04)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir S. Mortoni

Atsakovė: Italijos Respublika, atstovaujama G. Palmieri, padedamo *avvocato dello Stato* S. Varone

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1999 m. balandžio 22 d. Tarybos direktyvos 1999/30/EB dėl sieros dioksido, azoto dioksido, azoto oksidų, kietųjų dalelių ir švino ribinių verčių aplinkos ore (OL L 163, p. 41; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 4 t., p. 164) 5 straipsnio 1 dalies, kuri tapo 2008 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/50/EB dėl aplinkos oro kokybės ir švaresnio oro Europoje (OL L 152, p. 1) 13 straipsniu, pažeidimas — KD10 koncentracijos aplinkos ore ribinių verčių viršijimas nuo 2005 m.

Rezoliucinė dalis

1. Neužtikrinusi, kad 2006 m. ir 2007 m. KD10 paros koncentracijos aplinkos ore neviršytų 1999 m. balandžio 22 d. Tarybos direktyvos 1999/30/EB dėl sieros dioksido, azoto dioksido, azoto oksidų, kietųjų dalelių ir švino ribinių verčių aplinkos ore 5

straipsnio 1 dalyje nurodytų ribinių verčių 55 zonose ir aglomeracijose, kurios buvo nurodytos 2009 m. vasario 2 d. Europos Komisijos oficialiame pranešime, Italijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią nuostatą.

2. Atmesti likusių ieškinio dalį.
3. Europos Komisija ir Italijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 145, 2011 5 14.

2012 m. gruodžio 19 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje (Gerechthof te 's-Gravenhage (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Leno Merken BV prieš Hagelkruis Beheer BV

(Byla C-149/11) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 — 15 straipsnio 1 dalis — Sąvoka „prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų“ — Teritorijos, kurioje naudojama, dydis — Bendrijos prekių ženklo naudojimas tik vienos valstybės narės teritorijoje — Pakankamumas)

(2013/C 46/05)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gerechthof te 's-Gravenhage

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Leno Merken BV

Atsakovė: Hagelkruis Beheer BV

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Gerechthof te 's-Gravenhage — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 15 straipsnio 1 dalies aiškinimas (OL L 78, p. 1) — Prekių ženklo naudojimas — Naudojimas iš tikrųjų — Sąvoka — Bendrijos prekių ženklo naudojimas tik vienos valstybės narės teritorijoje — Šios valstybės narės pripažinimas, kad naudojimas tikras, esant tokiam pačiam nacionaliniam prekių ženklui.

Rezoliucinė dalis

2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 15 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad, vertinant prekių ženklo „naudojimo iš tikrųjų Bendrijoje“, kaip tai suprantama pagal šią nuostatą, reikalavimą, nereikia atsižvelgti į valstybių narių teritorijos sienas.