

— Tarybos reglamento (EB) Nr. 597/2009 7 straipsnio 2 dalį, kaip jie aiškinami atsižvelgiant į atitinkamas PPO susitarimo dėl subsidijų ir kompensacinių priemonių nuostatas, nes buvo naudojamas netinkamas vardiklis, t. y. eksporto apyvarta, o ne tinkamas vardiklis — apyvarta.

⁽¹⁾ OL L 254, 2010, p. 10

⁽²⁾ 2009 m. birželio 11 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 597/2009 dėl apsaugos nuo subsidijuoto importo iš Europos bendrijos narėmis nesančių valstybių (OL L 188, 2009, p. 93).

2010 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškinys byloje H.Eich prieš VRDT — Arav (H.EICH)

(Byla T-557/10)

(2011/C 30/98)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovė: H.Eich Srl (Sinja, Italija), atstovaujama advokatų D. Mainini, T. Rubin, A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli, G. Petrocchi, B. Passaretti

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Arav Holding Srl (Palma Kampanija, Italija)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. rugsėjo 9 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą;

— pripažinti prekių ženklo H. EICH, dėl kurio pateikta registracijos paraiška Nr. 6 256 242, registracijos galiojimą;

— nurodyti VRDT padengti visas per procesą patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant tas, kurios buvo patirtos per procedūras abiejose VRDT instancijose.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas H.EICH, skirtas 18 ir 25 klasių prekėms (paraiška Nr. 6 256 242).

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Arav Holding Srl.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „H-Silvian Heach“ (Italijoje registruotas prekių ženklas Nr. 976 125 ir prekių ženklas Nr. 880 562, kurio registracija, remiantis Madrido sutarties protokolu, galioja Beniliukse, Čekijos Respublikoje, Vokietijoje, Graikijoje, Ispanijoje, Prancūzijoje, Vengrijoje, Austrijoje, Lenkijoje, Portugalijoje, Rumunijoje, Jungtinėje Karalystėje), skirtas 18 ir 25 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti registracijos paraišką.

Ieškinio pagrindai: klaidingas Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas ir aiškinimas (galimybės supainioti nebuvimas).

2010 m. lapkričio 16 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Regione autonoma della Sardegna ir kt. prieš Komisiją

(Sujungtos bylos T-394/08, T-408/08, T-436/08, T-453/08 ir T-454/08) ⁽¹⁾

(2011/C 30/99)

Proceso kalba: italų

Ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą T-436/08 iš registro.

⁽¹⁾ OL C 285, 2008 11 8.

2010 m. lapkričio 29 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje DVB Project prieš VRDT — Eurotel (DVB)

(Byla T-578/08) ⁽¹⁾

(2011/C 30/100)

Proceso kalba: anglų

Penktojos kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 55, 2009 3 7.