

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Anna Klusmeier (Bylefeldas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugsėjo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 363/2008-4;
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ankstesnis Anna Klusmeier teisių turėtojas

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Wolfgang Amadeus Mozart PREMIUM“ 30 ir 32 klasių prekėms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdiniai Vokietijos prekių ženklai, kuriuose yra žodinis elementas „W. Amadeus Mozart“ šioms prekėms ir paslaugoms: duonos, konditerijos gaminiai, šokolado ir cukraus gaminiai bei kavinių ir konditerijos parduotuvių teikiamos paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 42 straipsnio 2 dalies pirmo sakinio, atsižvelgiant į 3 dalį, pažeidimas, nes ieškovės pateikti dokumentai dėl prekių ženklo naudojimo aiškiai rodo, kokia forma buvo naudotas prekių ženklas „W. Amadeus Mozart“, kuriuo grindžiamas protestas, bei Reglamento (EB) Nr. 207/2009 15 straipsnio 1 dalies ir 2 dalies a punkto pažeidimas, nes buvo įrodyta, kad prekių ženklai, kuriais grindžiamas protestas, buvo aiškiai naudojami kaip prekių ženklai.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2010 m. lapkričio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Häfele prieš VRDT (Vorfront)

(Byla T-531/10)

(2011/C 30/78)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Häfele GmbH & Co. KG (Nagoldas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Eck ir J. Dönch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugsėjo 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmos apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 570/2010-1.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Vorfront“ 6, 7, 19 ir 20 klasių prekėms.

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes nagrinėjamas Bendrijos prekių ženklas neturi skiriamųjų požymių ir yra tik apibūdinamojo pobūdžio.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2010 m. lapkričio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Cosepuri prieš EFSA

(Byla T-532/10)

(2011/C 30/79)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Cosepuri Soc. coop. p.a. (Bolonija, Italija), atstovaujama advokato F. Fiorenza

Atsakovė: Europos maisto saugos tarnyba (EFSA)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugsėjo 15 d. sprendimą atsisakymą leisti Cosepuri susipažinti su dokumentais.

— Nurodyti EFSA pateikti išlaptintus dokumentus.

— Priteisti iš EFSA bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė šioje byloje, kuri taip pat yra ieškovė byloje T-339/10 ⁽¹⁾, *Cosepuri prieš EFSA*, ginčija 2010 m. rugsėjo 15 d. Europos maisto saugos tarnybos (EFSA) sprendimą, susijusį su konkursu 2010/S 51-074689 (skelbimas apie pirkimą CFT/EFSA/FIN/2010/01) dėl vežimo autobusu paslaugų Italijoje ir Europoje sutarties sudarymo, kuriame sutartis sudaryta su kita įmone.

Ginčijamu sprendimu EFSA atsisakė leisti susipažinti su tam tikrais konkurso dokumentais, būtent su dokumentais, susijusiais su leidimu dalyvauti konkurse ir ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo priėmimu.

Pagrįsdama savo reikalavimus ieškovė tvirtina, kad pažeistos atitinkamos 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1605/2002 ⁽²⁾ ir 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1049/2001 ⁽³⁾ nuostatos, ir kad neįvykdyta pareiga motyvuoti sprendimą, pažeistas skaidrumo principas ir teisė susipažinti su dokumentais. Galiausiai ieškovė nurodo piktnaudžiavimą įgaliojimais.

Ieškovė teigia, kad atsakovė nenurodė, kokia konkreči žala būtų padaryta konkurso laimėtojų, jei būtų leista susipažinti su prašomais dokumentais, ir tinkamai nemotyvavo dalinio atsisakymo patenkinti prašymą, nes, kalbant apie konkursą, aptariamoji informacija buvo lyginamojo pobūdžio, konkurso dalyviai ją įtraukė į paraiškas, todėl ji nelaikytina komercine paslaptimi. Be to ieškovė prašo šią bylą sujungti su Bendrojo teismo nagrinėjama byla T-339/10.

⁽¹⁾ OL C 288, p. 47.

⁽²⁾ 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (OL L 248, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 74).

⁽³⁾ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

2010 m. lapkričio 24 d. pareikštas ieškinys byloje DTS Distribuidora de Televisión Digital prieš Europos Komisiją

(Byla T-533/10)

(2011/C 30/80)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: DTS Distribuidora de Televisión Digital, SA (Tres Cantos, Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato H. Brokelmann ir advokato M. Ganino

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. liepos 20 d. Komisijos sprendimą C(2010) 4925 galutinis, ir

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė šioje byloje, mokamos palydovinės televizijos operatorė, ginčija 2010 m. liepos 20 d. Komisijos sprendimą C(2010) 4925 galutinis dėl valstybės pagalbos schemos Nr. 37/2009 (buvęs NN 58/2009), kurią Ispanija ketina taikyti *Corporación de Radio y Televisión Española* (RTVE), kuriame ši 2009 m. rugpjūčio 28 d. Įstatymu 8/2009 dėl *Corporación de Radio y Televisión Española* finansavimo iš dalies pakeista schema pripažįstama suderinama su bendrąja rinka, nesant būtina išnagrinėti jos finansavimo būdų.

Ieškovės nuomone Komisija neturėjo leisti šios pagalbos schemos, neišnagrinėjusi minėtu įstatymu nustatytų finansavimo būdų ir, pirmiausia, 1,5 % mokesčio nuo bruto pajamų, taikomo televizijos transliuotojams, transliuojantiems mokamais televizijos kanalais.

Ieškiniui pagrįsti ieškovė nurodo šiuos argumentus:

— teisės klaidą, nes Komisija leido ginčijamą pagalbą neišnagrinėjusi finansavimo būdų. Šiuo klausimu ieškovė teigia, kad pagal nusistovėjusią teismo praktiką pagalbos priemonės tyrimas neturi būti atskirtas nuo jos finansavimo būdo tuo atveju, kai pastarasis yra neatskiriama pagalbos priemonės dalis ir kai, kiek tai susiję su šiuo atveju, 1,5 % mokeskis nuo bruto pajamų, taikomas televizijos transliuotojams, transliuojantiems mokamais televizijos kanalais, patenka į pagalbos schemą. Todėl Komisija turėjo ją išnagrinėti kaip ir pagalbą.