

2010 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Seikoh Giken prieš VRDT — Seiko (SG SEIKOH GIKEN)

(Byla T-519/10)

(2011/C 13/61)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Kabushiki Kaisha Seikoh Giken* (Masudo-shi, Japonija), atstovaujama advokatų G. Marín Raigal, P. López Ronda ir G. Macías Bonilla

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Seiko Kabushiki Kaisha* (Chuo-ku, Japonija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugpjūčio 12 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos (byla R 1553/2009-1) sprendimą.
- Atmesti protestą dėl prašomo įregistruoti prekių ženklo registracijos 25 prekių klasės atžvilgiu.
- Nurodyti atsakovei įregistruoti nagrinėjamą prekių ženklą.
- Nurodyti atsakovei parengti šio proceso bylinėjimosi išlaidas ir
- nurodyti kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai padengti šio proceso bylinėjimosi išlaidas, jei ji įstotų į šią bylą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „SG SEIKOH GIKEN“ 3, 7 ir 9 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 908461

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinio prekių ženklo „SEIKO“ 1–42 klasių prekėms ir paslaugoms registracija Bendrijoje Nr. 2390953

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: ieškovė mano, kad ginčijamas Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimas pažeidžia Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 (toliau — Prekių ženklų reglamentas) nuostatas, nes jis pagrįstas neteisingu ir netinkamu Prekių ženklų reglamento 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir taikytinos teismų praktikos aiškinimu.

2010 m. lapkričio 10 d. pareikštas ieškinys byloje Comunidad Autónoma de Galicia prieš Komisiją

(Byla T-520/10)

(2011/C 13/62)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Comunidad Autónoma de Galicia* (Santjago de Kompostela, Ispanija), atstovaujama advokatų S. Martínez Lage ir H. Brokelmann

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugsėjo 29 d. Komisijos sprendimą N 178/2010, kuriuo leidžiama kompensuoti Ispanijos elektros gamintojų sąnaudas, susijusias su nustatytos viešosios paslaugos teikimu, ir
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje skundžiamas sprendimas yra toks pat, kaip ir byloje T-484/10 *Gas Natural FENOSA SDG prieš Komisiją*.

Grįsdama savo reikalavimus, atsakovė nurodo šiuos motyvus:

- procedūrinių teisių, garantuojamų pagal SESV 108 straipsnio 2 dalį ir Reglamento (EB) Nr. 659/1999, nustatančio išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles⁽¹⁾, 6 straipsnį, pažeidimas, nes Komisija neinicijavo formalios tyrimo procedūros, nors ji, kilus rimtoms abejonėms dėl jos suderinamumo su bendrąja rinka, ir privalejo tokią procedūrą inicijuoti.
- 2002 m. liepos 23 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1407/2002 dėl valstybės pagalbos anglies pramonei pažeidimas⁽²⁾.

- SESV 106 straipsnio 2 dalies pažeidimas ta dalimi, kuria netenkinamos šia dalimi reikalaujamos būtinumo ir proporcingumo sąlygos, kad galėtų būti leidžiama ginčijama pagalba, kurią Ispanijos institucijos suteikė siekdamas kompensuoti papildomas sąnaudas, patirtas teikiant viešąją paslaugą.
- SESV 34 straipsnio pažeidimas, nes ginčijama pagalba sudaro lygiavėrcio poveikio priemonę, kuri negali būti pateisinama būtinybe užtikrinti aprūpinimą elektros energija SESV 36 straipsnio prasme.
- Ginčijama pagalba neteisėtai sumuojama su akmens anglies pramonei laikotarpiu nuo 2008 m. iki 2010 m. suteikta pagalba, taip pažeidžiant 2002 m. liepos 23 d. Tarybos Reglamento (EB) Nr. 1407/2002 dėl valstybės paramos anglies pramonei 8 straipsnio 1 dalies nuostatas⁽³⁾; ji rimtai iškraipo konkurenciją elektros sektoriuje neatsižvelgiant į minėto reglamento 4 straipsnio d ir e punktus.
- SESV 11 ir 191 straipsnio ir ESS 3 straipsnio 3 dalies pažeidimas, nes, ieškovės manymu, skundžiamu sprendimu neatsižvelgiama į žalingą poveikį aplinkai.

Galiausiai ieškovė teigia, kad buvo pažeista nuosavybės teisė, garantuojama Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 straipsniu.

-
- (1) OL L 83, p. 1, 2004 m. specialus leidimas lietuvių k., 8 skyrius, 1 tomas, p. 339
- (2) OL L 205, p. 18, 2004 m. specialus leidimas lietuvių k., 8 skyrius, 2 tomas, p. 170
- (3) OL L 205, 2002 8 2, p. 1; 2004 m. Specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 170.

2010 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Hell Energy prieš VRDT — Hansa Mineralbrunnen (HELL)*

(Byla T-522/10)

(2011/C 13/63)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Hell Energy Magyarorszá g kft* (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokato M. Treis

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Hansa Mineralbrunnen GmbH* (Relingenas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugpjūčio 05 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1517/2009-1);

- leisti įregistruoti Bendrijos prekių ženklą, dėl kurio pateikta paraiška Nr. 5937107 ir

- priteisti iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, kurias ieškovė patyrė per procedūras Apeliacinėje taryboje ir Protestų skyriuje.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas HELL 32 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 5937107

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateikta paraiška Nr. 5135331 (žodinis prekių ženklas HELLA), skirtas 32 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinių pagrindai: ieškovė mano, kad ginčijamu sprendimu pažeidžiamas Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas, nes Apeliacinė taryba ir Protestų skyrius savo atitinkamuose sprendimuose klaidingai manė, kad yra galimybė supainioti.

2010 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Interkobo prieš VRDT — XXXLutz Marken (mybaby)*

(Byla T-523/10)

(2011/C 13/64)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: lenkų

Šalys

Ieškovė: *Interkobo Sp. z o.o.* (Lodzė, Lenkija), atstovaujama *radca prawny R. Skubisz*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *XXXLutz Marken GmbH* (Velsas, Austrija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. rugsėjo 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 88/2009-4;