

— Priimti sprendimą, kuriuo prekių ženklas Nr. 5635867 ROSALIA DE CASTRO būtų įregistruotas 32, 33 ir 35 klasių prekėms.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas ir panaikinti Apeliacinės tarybos sprendimą priteisti iš ieškovo su apeliacijos nagrinėjimu susijusias išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* ieškovas.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas ROSALIA DE CASTRO 32, 33 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms.

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas:* Doña Constantina Sotelo Ares.

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas:* Ispanijos žodinis prekių ženklas ROSALIA 33 klasės prekėms ir paslaugoms.

*Protestų skyriaus sprendimas:* atmesti protestą.

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* patenkinti apeliaciją ir pripažinti protestą pagrįstu.

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento (EB) Nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nebuvo įmanoma supainioti prekių ženklus.

<sup>(1)</sup> 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

### 2010 m. rugsėjo 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Global Steel Wire, SA prieš Komisiją*

(Byla T-429/10)

(2010/C 301/99)

*Proceso kalba:* ispanų

### Šalys

*Ieškovė:* Global Steel Wire, SA (Serdanjola del Valjesas, Ispanija), atstovaujama advokatų F. Gonzáles Díaz ir A. Tresandí Blanco

*Atsakovė:* Europos Komisija

### Ieškovės reikalavimai

- panaikinti, remiantis SESV 263 straipsniu, 2010 m. birželio 30 d. Komisijos sprendimą C(2010) 4387 galutinis byloje COMP/38.344 — Įtempioji armatūra,
- nepatenkinus šio reikalavimo, panaikinti arba sumažinti, remiantis SESV 261 straipsniu, tuo sprendimu ieškovei skirtą baudą,
- bet koku atveju priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ginčijamas tas pats sprendimas kaip ir byloje T-426/10 *Moreda-Rivière Trefilerías prieš Komisiją*.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai panašūs į toje byloje nurodytuosius.

Konkrečiai ieškovė teigia, kad Komisija nesilaikė Bendrijos teismų praktikoje reikalaujamo įrodymų standarto GSW atsakomybei už jos filialų veiklą nustatyti. Komisija neįrodė, kad GSW galėjo daryti lemiamos įtakos įmonių, kurių akcijų ji turi, elgesiui.