

Trečia, ieškovės teigia, kad atsakovė pažeidė Reglamento (EB) Nr. 2003/1 23 straipsnio 2 dalį, nes klaidingai apskaičiavo baudą atsižvelgusi į pranešimą dėl bendradarbiavimo (2). Jų teigimu, neatsižvelgiant į bendradarbiavimą joms nebuvo sumažinta skirta bauda.

Ketvirta, ieškovės nurodo, kad taikant baudų apskaičiavimo gaires (3) situacijoms, kurios išnyko iki paskelbiant šias gaires, pažeidžiamas negaliojimo atgal principas.

Be to, tvirtinama, kad Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalyje nėra numatyta atsakovės veiksmų skiriant baudas teisinių pagrindų. Šiuo atžvilgiu ieškovės teigia, kad ginčijamu sprendimu pažeisti vienodo požiūrio ir proporcingumo principai. Be to, Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalis, taip, kaip ji buvo įgyvendinta skiriant atsakovei baudą pagal baudų apskaičiavimo gaires, prieštarauja EŽTK 7 straipsnyje ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 49 straipsnyje įtvirtintam baudmių teisėtumo principui.

Galiausiai ieškovės tvirtina, jog dėl daugybės ieškovių nenaudai padarytų taikymo ir vertinimo klaidų buvo neteisingai taikomos Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalis ir baudų apskaičiavimo gairės. Visų pirma jos nurodo, kad atsakovės suklydo rinkdamos ir vertindamos atskirų su ieškovėmis susijusių faktinių aplinkybių įrodymus.

- (1) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).
- (2) Komisijos pranešimas apie atleidimą nuo baudų ir baudų sumažinimą kartelių atveju (OL C 45, 2002, p. 3).
- (3) Pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalies a punktą skirtų baudų apskaičiavimo gairės (OL C 210, 2006, p. 2).

## 2010 m. rugsėjo 6 d. pareikštas ieškinys byloje *Preparados Alimenticios prieš VRDT — Rila Feinkost-Importe (Jambo Afrika)*

(Byla T-377/10)

(2010/C 301/64)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Preparados Alimenticios, SA* (Barselona, Ispanija), atstovaujama advokato D. Pellisé Urquiza

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Rila Feinkost-Importe GmbH & Co. KG* (Stemwede-Levern, Vokietija)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. birželio 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1144/2009-1).

— Pripažinti šį ieškinį priimtinu ir pagrįstu bei

— Pripažinti, kad prašoma Bendrijos prekių ženklo paraiška negali būti patenkinta.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* žodinis prekių ženklas „Jambo Afrika“ 29, 30 ir 33 klasių prekėms

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas:* ieškovė

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas:* Ispanijos vaizdinio prekių ženklas JUMBO 29 ir 30 klasių prekėms (registracijos Nr. 2573221, Nr. 2573219 ir Nr. 2573216); Bendrijos vaizdinis prekių ženklas JUMBO CUBE 29 klasės prekėms (registracijos Nr. 2217404); Bendrijos vaizdinis prekių ženklas JUMBO MARINADE 29 ir 30 klasių prekėms (registracijos Nr. 2412823); Bendrijos vaizdinis prekių ženklas JUMBO NOKKOS 29 ir 30 klasių prekėms (registracijos Nr. 2413391); Bendrijos vaizdinis prekių ženklas JUMBO 29 ir 30 klasių prekėms (registracijos Nr. 2413581, Nr. 2423275; Nr. 2970754; Nr. 3246139, Nr. 3754462 ir Nr. 4088761).

*Protestų skyriaus sprendimas:* patenkinti protestą dalies ginčijamų prekių atžvilgiu

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti visą protestą

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba padarė klaidą neatsižvelgdama į galimybę supainioti ginčijamus prekių ženklus.