

Trečia, ieškovai teigia, kad ginčijamas sprendimas buvo priimtas pažeidžiant bendrąjį gero administravimo principą bei rūpestingumo pareigą, kaip tai apibrėžta nusistovėjusioje teismo praktikoje ir nustatyta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnyje.

(<sup>1</sup>) OL L 142, 2010, p. 1

(<sup>2</sup>) 2010 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 508/2010, kuriuo uždraudžiama su Ispanijos vėliava plaukiojančių arba Ispanijoje registruotų ir Atlanto vandenyne į rytus nuo 45° vakarų ilgumos bei Viduržemio jūroje gaubiamaisiais tinklais paprastuosius tunus žvejojantių laivų žvejybos veikla (OL L 149, 2010, p. 7).

(<sup>3</sup>) 2009 m. lapkričio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1224/2009, nustatantis Bendrijos kontrolės sistemą, kuria užtikrinamas bendrosios žuvininkystės politikos taisyklių laikymasis, iš dalies keičiantis reglamentus (EB) Nr. 847/96, (EB) Nr. 2371/2002, (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 768/2005, (EB) Nr. 2115/2005, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007, (EB) Nr. 676/2007, (EB) Nr. 1098/2007, (EB) Nr. 1300/2008, (EB) Nr. 1342/2008 ir panaikinantys reglamentus (EEB) Nr. 2847/93, (EB) Nr. 1627/94 ir (EB) Nr. 1966/2006 (OL L 343, 2009, p. 1)

## 2010 m. rugsėjo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Handicare prieš VRDT — Apple Corps (BEATLE)*

(Byla T-369/10)

(2010/C 301/59)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Handicare Holding BV* (Helmondas, Nyderlandai), atstovaujama advokato G. van Roeyen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Apple Corps Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. gegužės 31 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1276/2009-2.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas BEATLE 12 klasės prekėms

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Jungtinės Karalystės vaizdiniai prekių ženklai BEATLES ir THE BEATLES 9 klasės prekėms (registracija Nr. 1341242); Ispanijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracija Nr. 1737191); Vokietijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracija Nr. 1148166 ir Nr. 2072741); Portugalijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracijos Nr. 312175); Prancūzijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracijos Nr. 1584857); Italijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracijos Nr. 839105); Bendrijos žodinis prekių ženklas BEATLES 6, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 34 ir 41 klasių prekėms (registracijos Nr. 219 048); Bendrijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 6, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 34 ir 41 klasių prekėms (registracijos Nr. 219014)*

*Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją ir panaikinti Protestų skyriaus sprendimą*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 4 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba, remdamasi šiais pagrindais, neatmetė protesto, nepaisant to, kad ji nustatė, jog nėra realaus nagrinėjamų prekių panašumo; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad buvo įvykdytos šio straipsnio taikymo sąlygos.*

## 2010 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Bolloré prieš Komisiją*

(Byla T-372/10)

(2010/C 301/60)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: *Bolloré* (Ergué-Gabéric, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Gassenbach, C. Lemaire ir O. De Juvigny

Atsakovė: Europos Komisija

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. birželio 23 d. Komisijos sprendimo C(2010) 4160, galutinis, susijusio su SESV 101 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo procedūra (byla COMP/36.212 — *Savaiminio kopijavimo popierius*), 1 ir 2 straipsnius.

— Nepatenkinus šio reikalavimo, labai sumažinti šio sprendimo 2 straipsniu *Bolloré* paskirtą baudą.

— Priteisti iš Europos Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė iš esmės prašo panaikinti 2010 m. birželio 23 d. Komisijos sprendimą C(2010) 4160, galutinis, susijusį su SESV 101 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo procedūra (byla COMP/36.212 — *Savaiminio kopijavimo popierius*), kuri Komisija priėmė Teisingumo Teismui priėmus sprendimą byloje *Bolloré prieš Komisiją*, C-327/07 P, kuriame teismas konstatavo, kad nebuvo užtikrinta *Bolloré* teisė į gynybą, nes *Bolloré* buvo paskirta sankcija ne tik kaip *Copigraph* patronuojančiai bendrovei, bet ir kaip tiesioginei ir aktyviai pažeidimo bendravykdytojai, nors pranešimas apie kaltinimus buvo pateiktas tik dėl jos kaip *Copigraph* patronuojančios bendrovės atsakomybės.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė nurodo šešis pagrindus:

— Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvencijos (toliau — EŽTK) 6 bei 7 straipsnių ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau — Chartija) 41, 47 bei 49 straipsnių pažeidimas, nes *Bolloré* paskirta sankcija paskelbta pažeidžiant nusikaltimų ir bausmių proporcingumo, teisinio saugumo, bausmių individualizavimo principus ir teisę į teisingą procesą, kadangi:

— sankcija *Bolloré* kaip patronuojančiai bendrovei pažeidė nusikaltimų ir bausmių proporcingumo bei teisinio saugumo principus, įtvirtintus EŽTK 6 ir 7 straipsniuose bei Chartijos 47 ir 49 straipsniuose, ir bausmių individualizavimo principą;

— išklausant *Bolloré*, kai nedalyvavo nė vienas Komisijos kolegijos narys, pažeista teisė į teisingą procesą, įtvirtintą EŽTK 6 straipsnyje ir Chartijos 41 ir 47 straipsniuose, nes *Bolloré* nebuvo išklausyta „savo teisėjų“;

— pradinio sprendimo „priėmimo iš naujo“ sąlygos daug kartų pažeidė nešališkumo principą, susijusį su EŽTK 6 straipsnyje ir Chartijos 41 ir 47 straipsniuose įtvirtinta teise į teisingą procesą;

— SESV 101 straipsnio ir Reglamento Nr. 1/2003<sup>(1)</sup> 25 straipsnio pažeidimas, nes Komisija nubaudė *Bolloré* už pažeidimus, kurių senaties terminas šiuo metu pasibaigęs;

— vienodo vertinimo principo pažeidimas baudžiant *Bolloré* kaip *Copigraph* patronuojančią bendrovę faktinėms aplinkybėms svarbiu momentu;

— SESV 101 straipsnio, EŽTK 6 straipsnio ir Chartijos 41 ir 47 straipsnių pažeidimas pateikiant antrąjį pranešimą apie kaltinimus per akivaizdžiai neprotingą terminą, galutinai užkirtusį kelią *Bolloré* gintis nuo kaltinimų, susijusių, pirma, su jos, kaip *Copigraph* patronuojančios bendrovės, atsakomybe ir, antra, jos asmeniniu dalyvavimu darant pažeidimą;

— papildomai, 1998 m. Baudų nustatymo gairių<sup>(2)</sup>, bausmių individualizavimo principo, proporcingumo principo ir motyvacijos reikalavimo pažeidimas ir,

— papildomai, 1996 m. Pranešimo dėl baudų neskyrimo ar sumažinimo<sup>(3)</sup> ir proporcingumo bei vienodo vertinimo principų pažeidimas.

<sup>(1)</sup> 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų [SESV 101] ir [SESV 102] straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205)

<sup>(2)</sup> Baudų nustatymo remiantis Reglamento Nr. 17 15 straipsnio 2 dalimi ir EAPB sutarties 65 straipsnio 5 dalimi metodo gairės (OL C 9, 1998, p. 3; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 171).

<sup>(3)</sup> Komisijos pranešimas dėl baudų neskyrimo ar sumažinimo kartelių byloje (OL C 207, 1996, p. 4).

### 2010 m. rugsėjo 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Villeroy & Boch Austria prieš Komisiją*

(Byla T-373/10)

(2010/C 301/61)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Villeroy & Boch Austria GmbH* (Mondzė, Austrija), atstovaujama advokatų A. Reidlinger ir S. Dethof

Atsakovė: Europos Komisija

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek jis susijęs su ieškove.

— Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, sumažinti skundžiamame sprendime ieškovei skirtos baudos dydį.