

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo apeliaciniu skundu apeliante prašo panaikinti 2010 m. birželio 15 d. Tarnautojų teismo sprendimą, priimtą byloje F-35/08 *Pachtitis prieš Komisiją*, kuriuo buvo panaikinti 2007 m. gegužės 31 d. ir 2007 m. gruodžio 6 d. Europos personalo atrankos tarnybos (EPSO) sprendimai, pagal kuriuos D. Pachtitis buvo neįtrauktas į kandidatų, kurie, atlikę atviro konkurso EPSO/AD/77/06 atrankos testus, gavo 110 geriausių įvertinimų, sąrašą, o Komisijai buvo nurodyta padengti savo pačios ir ieškovo pirmojoje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Grįsdama savo apeliacinį skundą Komisija nurodo tokius panai-kinimo pagrindus:

— Reglamento, kuriuo nustatomi Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatai, III priedo 1, 5 ir 7 straipsnių pažeidimas;

— Bendrijos teisės, visų pirma su EPSO įsteigimu susijusių Sprendimo 2002/620/EB⁽¹⁾ 2 straipsnio ir Sprendimo 2002/621/EB⁽²⁾ 1 straipsnio pažeidimas;

— pareigos motyvuoti sprendimus pažeidimas.

⁽¹⁾ 2002 m. liepos 25 d. Europos Parlamento, Tarybos, Komisijos, Teisingumo Teismo, Audito Rūmų, Ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto, Regionų komiteto ir Europos ombudsmeno sprendimas, įsteigiantis Europos Bendrijų personalo atrankos biurą (OL L 197, p. 53; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 46).

⁽²⁾ 2002 m. liepos 25 d. Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos Generalinių Sekretorių, Teisingumo Teismo sekretoriaus, Audito Rūmų, Ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto bei Regionų komiteto Generalinių Sekretorių ir Europos ombudsmeno atstovo sprendimas dėl Europos Bendrijų personalo atrankos biuro organizavimo ir veiklos (OL L 197, p. 56; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 48).

2010 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-367/10)

(2010/C 301/58)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Bloufin Touna Ellas Naftiki Etaireia* (Atėnai, Graikija), *Chrisderic* (St Cyprien, Prancūzija), *André Sébastien Fortassier* (Grau D'Agde, Prancūzija) atstovaujama *lawyers V. Akritidis* ir *E. Petritsi*

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovių reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. birželio 9 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 498/2010, kuriuo uždraudžiama su Prancūzijos arba Graikijos vėliava plaukiojančių arba Prancūzijoje arba Graikijoje registruotų ir Atlanto vandenyne į rytus nuo 45° vakarų ilgumos bei Viduržemio jūroje gaubiamaisiais tinklais paprastuosius tunus žvejojantių laivų žvejybos veikla⁽¹⁾;

— priteisti iš Komisijos ieškovams padengti visas jų šioje byloje patirtas išlaidas.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamos ieškinį ieškovės nurodo tris teisinius pagrindus.

Pirma, jos teigia, kad ginčijamas sprendimas buvo priimtas pažeidžiant vienodo požiūrio ir nediskriminavimo principus, nustatytus Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 18 straipsnyje, pagal kurį draudžiama diskriminacija dėl amžiaus ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 40 straipsnio 2 dalyje, pagal kurią draudžiama gamintojų ar vartotojų diskriminacija žemės ūkio srityje, bei Europos Sąjungos teisės bendrąjį principą Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 21 straipsnio 2 dalies prasme.

Šiuo klausimu ieškovės teigia, kad Komisija diskriminavo dviem pagrindais. Pirma, ji uždraudė Graikijos, Prancūzijos ir Ispanijos tolimesnę žvejybą⁽²⁾ prieš pasibaigiant žvejybos sezonui, nors Graikijos kvota buvo daug mažesnė nei Ispanijos. Antra, nors Komisija pranešė visoms trims ES valstybėms narėms, kad žvejybos veikla bus nutraukta, ji paskelbė du skirtingus privalomus reglamentus: vieną Graikijai ir Prancūzijai, o antrąjį — Ispanijai, leidžiant Ispanijos laivams tęsti žvejybą iki žvejybos sezono pabaigos. Ieškovai teigia, kad jų žiniomis nebuvo jokios objektyvios priežasties, pateisinančios tokį skirtingą požiūrį.

Antra, ieškovas teigia, kad Komisija pažeidė bendrąjį proporcingumo principą, nustatytą Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 5 straipsnio 4 dalyje ir šios Sutarties protokole Nr. 2 bei nusistovėjusioje teismo praktikoje pripažintą viršesne individo apsaugos teisinę taisyklę. Ieškovo manymu, Komisija galėjo priimti proporcingesnę priemonę, siekiant užtikrinti, kad ES valstybės narės laikytųsi Reglamente (EB) Nr. 1224/2009⁽³⁾ nustatytos tvarkos, ir uždrausti žvejoti paprastuosius tunus, jei nacionalinės kvotos pasiekia visai kritišką lygį, arti 100 %. Ji galėjo uždrausti šią veiklą tą pačią dieną visoms ES valstybėms narėms.

Trečia, ieškovai teigia, kad ginčijamas sprendimas buvo priimtas pažeidžiant bendrąjį gero administravimo principą bei rūpestingumo pareigą, kaip tai apibrėžta nusistovėjusioje teismo praktikoje ir nustatyta Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnyje.

(¹) OL L 142, 2010, p. 1

(²) 2010 m. birželio 14 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 508/2010, kuriuo uždraudžiama su Ispanijos vėliava plaukiojančių arba Ispanijoje registruotų ir Atlanto vandenyne į rytus nuo 45° vakarų ilgumos bei Viduržemio jūroje gaubiamaisiais tinklais paprastuosius tunus žvejojantių laivų žvejybos veikla (OL L 149, 2010, p. 7).

(³) 2009 m. lapkričio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1224/2009, nustatantis Bendrijos kontrolės sistemą, kuria užtikrinamas bendrosios žuvininkystės politikos taisyklių laikymasis, iš dalies keičiantis reglamentus (EB) Nr. 847/96, (EB) Nr. 2371/2002, (EB) Nr. 811/2004, (EB) Nr. 768/2005, (EB) Nr. 2115/2005, (EB) Nr. 2166/2005, (EB) Nr. 388/2006, (EB) Nr. 509/2007, (EB) Nr. 676/2007, (EB) Nr. 1098/2007, (EB) Nr. 1300/2008, (EB) Nr. 1342/2008 ir panaikinantys reglamentus (EEB) Nr. 2847/93, (EB) Nr. 1627/94 ir (EB) Nr. 1966/2006 (OL L 343, 2009, p. 1)

2010 m. rugsėjo 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Handicare prieš VRDT — Apple Corps (BEATLE)*

(Byla T-369/10)

(2010/C 301/59)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Handicare Holding BV* (Helmondas, Nyderlandai), atstovaujama advokato G. van Roeyen

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Apple Corps Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. gegužės 31 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1276/2009-2.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas BEATLE 12 klasės prekėms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Jungtinės Karalystės vaizdiniai prekių ženklai BEATLES ir THE BEATLES 9 klasės prekėms (registracija Nr. 1341242); Ispanijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracija Nr. 1737191); Vokietijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracija Nr. 1148166 ir Nr. 2072741); Portugalijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracijos Nr. 312175); Prancūzijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracijos Nr. 1584857); Italijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 9 klasės prekėms (registracijos Nr. 839105); Bendrijos žodinis prekių ženklas BEATLES 6, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 34 ir 41 klasių prekėms (registracijos Nr. 219 048); Bendrijos vaizdinis prekių ženklas BEATLES 6, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28, 34 ir 41 klasių prekėms (registracijos Nr. 219014)

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją ir panaikinti Protestų skyriaus sprendimą

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir 4 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba, remdamasi šiais pagrindais, neatmetė protesto, nepaisant to, kad ji nustatė, jog nėra realaus nagrinėjamų prekių panašumo; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad buvo įvykdytos šio straipsnio taikymo sąlygos.

2010 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Bolloré prieš Komisiją*

(Byla T-372/10)

(2010/C 301/60)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Bolloré* (Ergué-Gabéric, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Gassenbach, C. Lemaire ir O. De Juvigny

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. birželio 23 d. Komisijos sprendimo C(2010) 4160, galutinis, susijusio su SESV 101 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo procedūra (byla COMP/36.212 — *Savaiminio kopijavimo popierius*), 1 ir 2 straipsnius.