

— Pripažinti, kad tenkinamas ieškovo protestas dėl prekių ženklo paraiškos Nr. 5 285 507, ir atmesti šio prekių ženklo paraišką atitinkamai 25 klasės (aprangos prekės) ir 28 klasės (gimnastikos ir sporto prekės, neįtrauktos į kitas klases) prekėms ir (arba) priimti bet koki kitą sprendimą, kurį teismas mano esant tinkamam.

— Priteisti iš *Royal Trophy s.r.l.* bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ROYAL TROPHY S.r.l.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „ROYAL veste e premia lo sport“ 25 ir 28 klasių prekėms — paraiška Nr. 5 285 507.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovas.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos (Nr. 1533504) ir tarptautinis (Nr. 5769068) prekių ženklas „VESTE LO SPORT“ 25 klasės prekėms ir neįregistruotas, bet komercinėje praktikoje naudojamas vaizdinis prekių ženklas „PANZERI veste lo sport“ „aprangos prekėms, visų pirma sporto aprangai“.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: klaidingas Reglamento Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas.

### 2010 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Milux prieš VRDT (OVUMCONTROL)*

(Byla T-349/10)

(2010/C 288/98)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Milux Holding SA* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato J. Bojs

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. birželio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1436/2009-4;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas OVUMCONTROL 9, 10 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms.

Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 pažeidimas, nes Apeliacinė taryba netinkamai taikė nediskriminavimo principą šios bylos faktams; alternatyviai — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes Apeliacinė taryba padarė klaidingą išvadą, kad pateiktas registruoti prekių ženklas neturi pakankamai skiriamųjų požymių.

### 2010 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Milux prieš VRDT (HEARTCONTROL)*

(Byla T-350/10)

(2010/C 288/99)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Milux Holding SA* (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato J. Bojs

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2010 m. liepos 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1437/2009-4;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „HEARTCONTROL“ 9, 10 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms.*

*Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 pažeidimas, nes Apeliacinė taryba netinkamai taikė nediskriminavimo principą šios bylos faktams; alternatyviai — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes Apeliacinė taryba padarė klaidingą išvadą, kad pateiktas registruoti prekių ženklas neturi pakankamai skiriamųjų požymių.*

**2010 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškinys byloje Milux prieš VRDT (VESICACONTROL)**

(Byla T-351/10)

(2010/C 288/100)

*Proceso kalba: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė: Milux Holding SA (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato J. Bojs*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2010 m. liepos 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1439/2009-4.

— Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „VESICACONTROL“ 9, 10 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms*

*Eksperto sprendimas: atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 pažeidimas, nes Apeliacinė taryba netinkamai taikė nediskriminavimo ir vienodo požiūrio principus šios bylos aplinkybėms; papildomai, Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes Apeliacinė taryba padarė klaidą nusprendžiant, kad prekių ženklas, dėl kurio yra pateikta paraiška, neturi pakankamai skiriamųjų požymių.*

**2010 m. rugpjūčio 26 d. pareikštas ieškinys byloje Milux prieš VRDT (RECTALCONTROL)**

(Byla T-352/10)

(2010/C 288/101)

*Proceso kalba: anglų*

**Šalys**

*Ieškovė: Milux Holding SA (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokato J. Bojs*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2010 m. liepos 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1443/2009-4.

— Priteisti iš atsakovė bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „RECTALCONTROL“ 9, 10 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms*