

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovės Bendrojo teismo prašo remiantis SEVS 265 straipsniu pripažinti, kad Komisija neapibrėždama savo pozicijos byloje C-36/07 (ex NN 25/07) — *Vokietija prieš Deutsche Post* nesiėmė veiksmų (OL C 245, 2007, p. 21).

Grįsdamos savo reikalavimus, ieškovės tvirtina, kad Komisija per protingą terminą neapibrėždama savo pozicijos vykstant minėtai procedūrai pažeidė Reglamento (EB) Nr. 659/1999<sup>(1)</sup> 7 ir 13 straipsnius.

Be to, neapibrėždama pozicijos per protingą terminą, Komisija pažeidė gero administravimo ir teisinio saugumo principą. Ieškovės teigia, kad turėjo būti laikomasi gero administravimo principo, kaip bendrąjį principą, būdingą valstybių narių konstitucinėms tradicijoms. Be kita ko, šis principas aiškiai numatytas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalyje (OL C 83, 2010, p. 389).

<sup>(1)</sup> 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustatantis išsamias EB Sutarties 93 straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, 1999, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 339).

### 2010 m. rugpjūčio 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Borax Europe prieš ECHA*

(Byla T-346/10)

(2010/C 288/95)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Borax Europe Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato K. Nordlander ir solisitoriaus H. Pearson

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA)

### Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti ieškinį dėl panaikinimo priimtiniu.

— Panaikinti ECHA sprendimą dėl tam tikrų boro medžiagų pripažinimo „labai pavojingomis medžiagomis“, atitinkančiomis Reglamento (EB) Nr. 1907/2006 (toliau — REACH reglamentas)<sup>(1)</sup> 57 straipsnio c punkto kriterijus, ir jų įtraukimo nuo 2010 m. birželio 18 d. į labai pavojingų medžiagų, kurioms reikalinga autorizacija, sąrašą (toliau — autorizuotinių medžiagų sąrašas) (toliau — ginčijamas aktas).

— Priteisti iš ECHA bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti ECHA sprendimą dėl tam tikrų boro medžiagų pripažinimo „labai pavojingomis medžiagomis“, atitinkančiomis REACH reglamento 57 straipsnio c punkto kriterijus, ir jų įtraukimo nuo 2010 m. birželio 18 d. į autorizuotinių medžiagų sąrašą.

Boro medžiagos, kurių įtraukimą ginčijamu aktu į autorizuotinių medžiagų sąrašą ginčija ieškovė, yra: boro rūgštis CAS Nr. 10043-35-3, EC Nr. 233-139-2; bevandenis dinatrio tetraboratas; dinatrio tetraborato dekahidratas; dinatrio tetraborato pentahidratas (CAS Nr. 1330-43-4, 1303-96-4, 12179-04-3, EC Nr. 215-540-4) (toliau — boratai).

Grįsdama savo ieškinį ieškovė nurodo tris ieškinio pagrindus.

Pirmasis ieškinio pagrindas: ginčijamas aktas turi būti panaikintas tiek, kiek jis grindžiamas remiantis XV priedu parengta dokumentacija, kurioje yra akivaizdžių klaidų, taip pažeidžiant REACH reglamento 59 straipsnyje nustatytus esminius procedūrinius reikalavimus. Pateisinant ECHA veiksmus minėtoje dokumentacijoje nurodoma, kad boratai šiuo metu yra priskiriami Reglamento (EB) Nr. 1272/2008 VI priedo 3 daliai, tačiau tai yra faktinė klaida.

Antras ieškinio pagrindas: ECHA ginčijamą aktą priėmė neišnagrinėjus „iš esmės“, ar boratai atitinka REACH reglamento 57 straipsnio c punkte nustatytus kriterijus. Todėl priimdama ginčijamą aktą ECHA padarė akivaizdžių vertinimo klaidų arba peržengė savo įgaliojimus bei pažeidė gero administravimo principą.

Trečiasis ieškinio pagrindas: boratai neatitinka REACH reglamento 57 straipsnio c punkte nustatytų kriterijų, leidžiančių juos priskirti prie 1 arba 2 kategorijos toksiškų reprodukcijai medžiagų pagal Direktyvą 67/548. Todėl jie nėra „labai pavojingos medžiagos“, o jų įtraukimas ginčijamu aktu į autorizuo-tinų medžiagų sąrašą pažeidžia REACH reglamento 59 straipsnio 8 dalį.

(<sup>1</sup>) 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantis Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, 2006, p. 1).

**2010 m. rugpjūčio 27 d. pareikštas ieškinys byloje Adelholzener Alpenquellen prieš VRDT (Butelio forma su reljefiniu trijų kalnų viršūnių vaizdu)**

(Byla T-347/10)

(2010/C 288/96)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Adelholzener Alpenquellen GmbH (Zygsdorfas, Vokietija), atstovaujama advokato O. Rauscher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2010 m. birželio 9 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1516/2009-1;

— priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: erdvinis prekių ženklas, kurį sudaro butelio forma su reljefiniu trijų kalnų viršūnių vaizdu 32 klasės prekėms ir paslaugoms

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 (<sup>1</sup>) 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes atitinkamas Bendrijų prekių ženklas turi skiriamąjį požymį, ir Reglamento (EB) Nr. 207/2009 3 straipsnio 2 dalies pažeidimas, nes apeliacinė taryba neturėjo pagrįsti savo sprendimo pareiškėjo (*disclaimer*) trūkumais bei Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnio antro sakinio pažeidimas, nes ieškovė dėl atitinkamų vaizdų, kuriais buvo pagrįstas sprendimas, negalėjo pateikti atsiliepimų.

(<sup>1</sup>) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

**2010 m. rugpjūčio 16 d. pareikštas ieškinys byloje Panzeri prieš VRDT — Royal Trophy (Royal Veste e premia lo sport)**

(Byla T-348/10)

(2010/C 288/97)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

**Šalys**

Ieškovas: Luigi Panzeri (Monguzzo, Italija), atstovaujamas advokato C. Galli

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Royal Trophy Srl (Kava de Tirenis, Italija)

**Ieškovo reikalavimai**

— Panaikinti 2010 m. gegužės 20 d. Pirmosios apeliacinės tarybos ir 2009 m. birželio 30 d. Protestų skyriaus sprendimus.