

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas VIAGUARA 32 ir 33 klasių prekėms — paraiška Nr. 4630562

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Pfizer Inc.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos prekių ženklas VIAGRA 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti Protestų skyriaus sprendimą ir atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes vertinant ryšį tarp prekių ženklų buvo taikyta klaidinga metodika bei padarytos klaidingos išvados dėl galimybės pasinaudoti geru prekių ženklo vardu bei įvaizdžiu, kuria remiamasi proteste.

<sup>(1)</sup> 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

## 2010 m. rugpjūčio 20 d. pareikštas ieškinys byloje F91 Diddeléng ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-341/10)

(2010/C 301/55)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovai: F91 Diddeléng (Diudelanžas, Liuksemburgas), Julien Bonnetaud (Jucas, Prancūzija), Thomas Gruszczynski (Amnevilis, Prancūzija), Rainer Hauck (Maxdorf, Vokietija), Stéphane Martine (Ešas prie Alzeto, Liuksemburgas), Grégory Molnar (Muajevr Grandas, Prancūzija) ir Yann Thibout (Algrange, Prancūzija), atstovaujami advokatų L. Misson, C. Delrée ir G. Ernes

Atsakovė: Europos Komisija

### Ieškovų reikalavimai

— Panaikinti skundžiamą 2010 m. birželio 3 d. Europos Komisijos sprendimą.

— Panaikinti SESV 45 ir 101 straipsnius pažeidžiančius reglamentus.

— Pritaikyti visas reikalingas sankcijas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovai (Diudelanžo futbolo klubas ir šiame klube įdarbinti ne liuksemburgiečiai žaidėjai) prašo panaikinti 2010 m. birželio 3 d. Komisijos sprendimą, apie kurį buvo pranešta 2010 m. birželio 21 d. laišku, kuriuo Komisija informavo ieškovus, kad neketina imtis jokių veiksmų dėl jų skundo prieš Liuksemburgo futbolo federaciją (toliau — LFF) remiantis SESV 45 ir 101 straipsniais, susijusio su LFF reglamentu, kuriuo ieškovams draudžiama dalyvauti kažkuriuose varžybose, jei užsienio žaidėjų skaičius varžybų sąraše yra didesnis nei nustatytas LFF taisyklėse.

Pagrįsdami ieškinį ieškovai nurodo du teisinius pagrindus:

— SESV 45 straipsnio pažeidimas tiek, kiek šiuo metu LFF reglamente nustatyta pareiga oficialiame varžybų sąraše įrašyti pirmuosius septynis Liuksemburge licenciją gavusius žaidėjus ir draudimas įrašyti tame pačiame sąraše daugiau nei keturis žaidėjus, perkeltus sportiniais metais, yra tiesioginė diskriminacija, kliudanti valstybės narės piliečiui vykdyti ekonominę veiklą Liuksemburgo teritorijoje. Be to, ieškovai teigia, kad tiek, kiek LFF reglamente neįtvirtinta tiesioginė diskriminacija, bet įtvirtinta netiesioginė diskriminacija, LFF reglamento tikslai, t. y. jo socialinis tikslas skatinti futbolo žaidimą kaip mėgėjų sportą, yra nepagrįsti ir todėl negali būti laikomi teisėtais tikslais. Todėl apribojimai yra neproporcingi, palyginti su siekiamais tikslais.

— SESV 101 straipsnio pažeidimas tiek, kiek LFF turi būti laikoma įmonių asociacija, pažeidžianti konkurencijos teisę, konkrečiau kalbant, SESV 101 straipsnį, nes užsienio žaidėjų skaičiaus ribojimas turėjo ekonominių pasekmių profesionaliems sportininkams ir kėlė grėsmę Liuksemburgo futbolo klubų konkurencijos laisvei.

## 2010 m. rugpjūčio 25 d. pareikštas ieškinys byloje Portugalijos Respublika prieš Komisiją

(Byla T-345/10)

(2010/C 301/56)

Proceso kalba: portugalų

### Šalys

Ieškovė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes ir J. Saraiva de Almeida, padedamų advogato M. Figueiredo

Atsakovė: Europos Komisija