

Galiausiai ieškovės reikalauja atlyginti žalą, kurią jos patyrė dėl Reglamento Nr. 318/2007, kuriuo apribojamas nelaisvėje išvestų ir iš nedidelio skaičiaus trečiųjų valstybių kylančių paukščių įvežimas. Šiuo klausimu jos remiasi trimis pagrindais.

Pirma, ieškovės teigia, kad Reglamentas Nr. 318/2007 neturi pakankamai apibrėžto teisinio pagrindo. Direktyvose 91/496 ir 92/65⁽¹⁰⁾ nebuvo teisinio pagrindo Komisijai priimti Reglamentą Nr. 318/2007.

Antra, ieškovės tvirtina, kad pažeisti vienodo vertinimo bei proporcingumo principai, laisvė užsiimti verslu ir nuosavybės laisvė.

Be to, ieškovės nurodo, kad patyrė realią ir neginčijamą žalą ir kad tarp šios žalos ir neteisėto Komisijos elgesio yra priežastinis ryšys.

Trečia, ieškovės prašo, kad ir tuo atveju, jei bus manoma, kad Komisijos elgesys teisėtas, būtų nustatyta Komisijos atsakomybė už dėl Reglamento Nr. 318/2007 patirtą žalą.

- (¹) 2005 m. spalio 27 d. Komisijos sprendimas 2005/760/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su labai patogenišku paukščių gripu tam tikrose trečiojoje šalyse, taikomų nelaisvėje laikomų paukščių importui (OL L 285, p. 60).
- (²) 2005 m. lapkričio 30 d. Komisijos sprendimas 2005/862/EB, iš dalies keičiantis sprendimus 2005/759/EB ir 2005/760/EB, susijusius su priemonėmis kovai su ne naminių paukščių gripu (OL L 317, p. 19).
- (³) 2006 m. sausio 31 d. Komisijos sprendimas 2006/79/EB, iš dalies keičiantis sprendimus 2005/759/EB ir 2005/760/EB bei pratęsiantis jų taikymo laikotarpį (OL L 36, 48).
- (⁴) 2006 m. birželio 7 d. Komisijos sprendimas 2006/405/EB, iš dalies keičiantis sprendimus 2005/710/EB, 2005/734/EB, 2005/758/EB, 2005/759/EB, 2005/760/EB, 2006/247/EB ir 2006/265/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su labai patogenišku paukščių gripu (OL L 158, p. 14).
- (⁵) 2006 m. liepos 25 d. Komisijos sprendimas 2006/522/EB, iš dalies keičiantis sprendimus 2005/759/EB ir 2005/760/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su labai patogeniniu paukščių gripu, ir tam tikrų gyvūnų paukščių įvežimo į Bendriją (OL L 205, p. 28).
- (⁶) 2006 m. gruodžio 22 d. Komisijos sprendimas 2007/21/EB, iš dalies keičiantis sprendimą 2005/760/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su labai patogeniniu paukščių gripu, ir paukščių, išskyrus naminių, įvežimo į Bendriją (OL L 7, p. 44).
- (⁷) 2007 m. kovo 23 d. Komisijos sprendimas 2007/183/EB, iš dalies keičiantis sprendimą 2005/760/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su labai patogenišku paukščių gripu tam tikrose trečiojoje šalyse, taikomų nelaisvėje laikomų paukščių importui (OL L 84, p. 44).

- (⁸) 2007 m. kovo 23 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 318/2007, nustatantis gyvūnų sveikatos reikalavimus tam tikriems į Bendriją įvežamiems paukščiams ir jų karantino sąlygas (OL L 84, p. 7).
- (⁹) 1991 m. liepos 15 d. Tarybos direktyva, nustatanti gyvūnų, įvežamų į Bendriją iš trečiųjų šalių, veterinarinio patikrinimo organizavimo principus ir iš dalies pakeičianti direktyvas 89/662/EEB, 90/425/EEB ir 90/675/EEB (OL L 268, p. 56; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 12 t., p. 58 ir klaidų ištaisymas OL L 141, 2008 5 31, p. 22).
- (¹⁰) 1992 m. liepos 13 d. Tarybos direktyva 92/65/EEB, nustatanti gyvūnų sveikatos reikalavimus, reglamentuojančius prekybą Bendrijoje gyvūnais, sperma, kiaušialąstėmis bei embrionais, kuriems netaikomi gyvūnų sveikatos reikalavimai, nustatyti specialiose Bendrijos taisyklėse, nurodytose Direktyvos 90/425/EEB A priedo I dalyje, bei jų importą į Bendriją (OL L 268, p. 54; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 13 t., p. 154 ir klaidų ištaisymas OL L 49, 2009 2 20, p. 48).

2010 m. rugpjūčio 10 d. pareikštas ieškinys byloje *Abercrombie & Fitch Europe prieš VRDT*

(Byla T-336/10)

(2010/C 274/44)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Abercrombie & Fitch Europe SA (Mendrizijus, Šveicarija), atstovaujama baristerio S. Malynicz, solisitorių D. Stone ir L. Ritchie

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Gilli Srl (Milanas, Italija)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. gegužės 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 823/2008-1.

— Priteisti iš atsakovės ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „GILLY HICKS“ 3, 14, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 5194543

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdinis prekių ženklas „GILLI“ 3, 9, 14 ir 25 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 3566007

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies patenkinti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba netinkamai

vizualiai, fonetiškai ir konceptualiai palygino prekių ženklus ir todėl suklydo dėl galimybės juos supainioti.

2010 m. rugpjūčio 24 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje *Pineapple Trademarks prieš VRDT — Dalmau Salmons (KUSTOM)*

(Byla T-272/09) ⁽¹⁾

(2010/C 274/45)

Proceso kalba: anglų

Antrosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 220, 2009 9 12.