

Grįsdama savo reikalavimus ieškovė konkrečiai tvirtina, kad ji nuolat teisingai vykde sutartinius įsipareigojimus, o Komisija pažeidė Bendrųjų sutarties nuostatų II.1.11, II.16.1, II.16.2 ir II.29 straipsnius, o taip pat jos teisę į gynybą bei Reglamento Nr. 2185/96 <sup>(1)</sup> nuostatas.

<sup>(1)</sup> 1996 m. lapkričio 11 d. Tarybos reglamentas (Euratomas, EB) Nr. 2185/96 dėl Komisijos atliekamų patikrinimų ir inspektavimų vietoje siekiant apsaugoti Europos Bendrijų finansinius interesus nuo sukčiavimo ir kitų pažeidimų (OL L 292, 1996 11 15, p. 2; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 303)

## 2010 m. liepos 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Three-N-Products Private prieš VRDT — Shah (AYUURI NATURAL)*

(Byla T-313/10)

(2010/C 260/30)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Three-N-Products Private Ltd* (Delis, Indija), atstovaujama advokato C. Jäger

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Mr S Shah, Mr A Shah, Mr M Shah — *A Partnership t/a FUDCO* (Wembley, Jungtinė Karalystė)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. birželio 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1005/2009-4.

— Įpareigoti atsakovę patvirtinti 2009 m. liepos 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) protestų skyriaus sprendimą ir atmesti visą Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 5 805 387.

— Įpareigoti atsakovę padengti bylinėjimosi išlaidas.

— Įpareigoti kitą procedūros Apeliacinėje taryboje šalį, jei ji taps įstojusia į šią bylą šalimi, padengti bylinėjimosi išlaidas, įskaitant ir tas, kurias patyrė ieškovė vykstant procedūrai Apeliacinėje taryboje ir Protestų skyriuje.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo*: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas*: žodinis prekių ženklas „AYUURI NATURAL“ 3 ir 5 klasių prekėms

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas*: ieškovė

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas*: Bendrijos prekių ženklo registracija Nr. 2 996 098 vaizdiniam prekių ženklui „Ayur“, be kitų, 3 ir 5 klasių prekėms; Bendrijos prekių ženklo registracija Nr. 5 429 469 žodiniam prekių ženklui „AYUR“, be kitų, 3 ir 5 klasių prekėms

*Protestų skyriaus sprendimas*: patenkinti protestą ir atmesti visą paraišką

*Apeliacinės tarybos sprendimas*: patenkinti apeliaciją, panaikinti skundžiamą sprendimą ir atmesti protestą

*Ieškinio pagrindai*: Ieškovė, pagrįsdama savo ieškinį, nurodo du teisės pagrindus

Pirmuoju pagrindu ieškovė tvirtina, kad skundžiamu sprendimu pažeidžiami Tarybos reglamento Nr. 207/2009 7 ir 8 straipsniai, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad nėra galimybės supainioti, ir kad ankstesni prekių ženklai suteikia numanomą reikšmę nagrinėjamos prekėms, o tai sumažina ankstesnių prekių ženklų skiriamuosius požymius.

Savo antruoju pagrindu ieškovė teigia, kad skundžiamu sprendimu pažeidžiama Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 65 straipsnio d dalis, nes Apeliacinė taryba, priimdama skundžiamą sprendimą, piktnaudžiavo įgaliojimais, nes jame trūksta objektyvumo ir teisinio pagrindų.