

Antra, aptariamas sprendimas grindžiamas neteisingu Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 4 dalies aiškinimu, nes Komisija šios nuostatos nelaikė procedūros reikalavimu dėl konsultacijų su trečiaisiais asmenimis ir ją faktiškai taikė kaip papildomą nuo pareigos atskleisti dokumentus nukrypti leidžiančią nuostatą.

Trečia, Komisijos sprendime neteisingai taikoma teisė, būtent Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies a punkto trečioji įtrauka:

- pirma, dėl to, kad Komisijos nurodyti viešosios tvarkos pagrindai iš esmės negali būti susiję su išimtimi dėl viešojo intereso apsaugos, kiek tai susiję su Europos Sąjungos tarptautiniais santykiais,
- antra, dėl to, kad ginčijamame sprendime yra akivaizdžių dokumentų vertinimo klaidų.

Be to, jei Bendrasis Teismas nuspręstų, kad tam tikra ieškovės prašomų dokumentų dalis susijusi su Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies a punkto trečia įtrauka, ieškovė pabrėžia, kad 4 straipsnio 6 dalis buvo taikyta neteisingai ir kad buvo pažeistas proporcingumo principas, nes Komisija nenumatė galimybės iš dalies patenkinti leidimą susipažinti su dokumentais ir neleisti susipažinti su tomis dokumentų dalimis, dėl kurių toks atsisakymas būtų pagrįstas ir neišvengiamai reikalingas.

Galiausiai ieškovė taip pat teigia, kad Komisija neįvykdė pareigos motyvuoti aptariamą sprendimą ir taip pažeidė SESV 296 straipsnį.

(¹) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, p. 43; 2004 m. Specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

2010 m. liepos 15 d. pareikštas ieškinys byloje Crocs prieš VRDT — Holey Soles and Partenaire Hospitalier International (Avalynės dizainas)

(Byla T-302/10)

(2010/C 260/26)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Crocs, Inc. (Delaveras, JAV), atstovaujama solisitoriaus I. R. Craig

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys: Holey Soles Holdings Ltd (Vankuveris, Kanada) ir Partenaire Hospitalier International (La Haie Foissière, Prancūzija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. kovo 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 9/2008-3;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos dizainas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: dizainas Nr. 257001-0001 (avalynė).

Procedūroje dėl registracijos pripažinimo negaliojančia nurodytas Bendrijos dizaino savininkas: ieškovė.

Šalys, prašančios pripažinti Bendrijos dizaino registraciją negaliojančia: kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalys.

Anuliavimo skyriaus sprendimas: patenkinti paraišką pripažinti Bendrijos dizaino registraciją negaliojančia.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Ieškovė teigia, kad ginčijamu sprendimu pažeistas Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 7 straipsnio 1 dalis ir 6 straipsnio 1 dalis, nes Apeliacinė taryba neteisingai taikė šių straipsnių nuostatas ir dėl to ji padarė klaidingas išvadas dėl Bendrijos dizaino naujumo, individualių savybių ir techninės paskirties.