

2010 m. balandžio 9 d. pareikštas ieškinys byloje Air France prieš VRDT (Lygiagretainio vaizdas)

(Byla T-159/10)

(2010/C 161/71)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Air France (Roissy Charles de Gaulle, Prancūzija), atstovaujama advokato A. Grolée

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2010 m. sausio 27 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1018/2009-2 tiek, kiek juo buvo atmesta prekių ženklo paraiška Nr. 007576218 prekių ir paslaugų, nurodytų šiame ieškinyje, atžvilgiu.
- Leisti registruoti vaizdinį Bendrijos prekių ženklą Nr. 007576218 visų juo žymimų prekių ir paslaugų atžvilgiu.
- Pagal Procedūros reglamento 87 straipsnį priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procedūrą VRDT bei šioje instancijoje.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriuo vaizduojamas lygiagretainis, 9, 14, 16, 18, 21, 24, 25, 28, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44 ir 45 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 7 576 218

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prekių ženklas, dėl kurio pateikta paraiška, turi minimalų reikalaujamą skiriamąjį požymį, kad galėtų būti įregistruotas.

2010 m. balandžio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Niki Luftfahrt prieš Komisiją

(Byla T-162/10)

(2010/C 161/72)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Niki Luftfahrt GmbH (Viena, Austrija), atstovaujama advokato H. Asenbauer

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Remiantis SESV 264 straipsnio 1 dalimi (anksčiau — EB 231 straipsnio 1 dalis), panaikinti ginčijamą 2009 m. rugpjūčio 28 d. Europos Komisijos sprendimą COMP/M.5440 — Lufthansa/Austrian Airlines;
- pagal Teismo procedūros reglamento 87 straipsnio 2 dalį nurodyti Europos Komisijai padengti ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė skundžia 2009 m. rugpjūčio 28 d. Komisijos sprendimą C(2009) 6690 galutinis dėl susijungimo atitikimo bendrajai rinkai ir EEE susitarimui (Byla COMP/M.5440 — Lufthansa/Austrian Airlines). Šiame sprendime Komisija mano, kad tai, jog Deutsche Lufthansa AG įsigijo visas įmonės Austrian Airlines akcijas — įgyvendinant Deutschen Lufthansa AG pasiūlytus įsipareigojimus — suderinama su bendrąja rinka ir EEE susitarimu.

Grįsdama savo ieškinį dėl panaikinimo, ieškovė, kuri yra privačiai finansuojama oro vežėja, pirmiausia tvirtina, kad Komisija pažeidė EB sutartį (arba SESV) ir jos įgyvendinimui taikytinas nuostatas. Šiuo atžvilgiu ieškovė teigia, kad savo sprendime Komisija pateikė tokį rinkos apibrėžimą, kuris neleidžia įvertinti viso neigiamo koncentracijos poveikio konkurencijai. Be to, ieškovė tvirtina, kad Komisija neteisingai įvertino koncentracijos poveikį pirmiausia maršrutams į Rytų Europą, todėl šiuo atžvilgiu bet kuriuo atveju yra grubus ir akivaizdus klaidingas vertinimas. Be to, Komisija nesilaikė gairių dėl horizontalių susijungimų vertinimo pagal Tarybos reglamentą dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės⁽¹⁾. Ieškovės teigimu, Komisija pirmiausia klaidingai manė, jog nagrinėjama koncentracija turi neigiamą

poveikį konkurencijai bendrojoje rinkoje dėl to, kad apribojamas kitų konkurentų konkurencingumas atitinkamose rinkose, nėra alternatyvių pardavėjų atitinkamose rinkose ir kad negalima pakankamai lengvai patekti į atitinkamas rinkas. Galiausiai ieškovė nurodo, kad *Deutsche Lufthansa AG* išpareigojimai, kuriems pritarė Komisija, nebuvo skirti tam, kad būtų užkirstas kelias dideliame veiksmingos konkurencijos apribojimui.

Antra, ieškovė nurodo EB 253 straipsnio (SESV 296 straipsnio) pažeidimą, nes Komisija tinkamai nepagrindė ginčijamo sprendimo, nenurodydama konkrečių argumentų, apribojančių konkurenciją maršrutams į Rytų Europą. Be to, skundžiamas neišsamus faktų ištyrimas.

Trečia, ieškovė kaltina Komisiją dėl piktnaudžiavimo įgaliojimais.

(¹) OL C 31, p. 5

2010 m. balandžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Entegris prieš VRDT — Optimize Technologies (OPTIMIZE TECHNOLOGIES)

(Byla T-163/10)

(2010/C 161/73)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Entegris, Inc.* (Billerica, Jungtinės Valstijos), atstovaujama baristerio T. Ludbrook ir solisitoriaus M. Rosser

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Optimize Technologies, Inc.* (Oregon Sitis, Jungtinės Valstijos)

Ieškovės reikalavimai

- priimti pateiktą apeliacinį skundą;
- panaikinti 2010 m. sausio 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos (byla R 802/2009-2) sprendimą;

- atmesti prašomo įregistruoti Bendrijos prekių ženklo paraišką ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitant apeliacinės ir protesto procedūrų išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „OPTIMIZE TECHNOLOGIES“ 9 klasės prekėms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „OPTIMIZER“ 1, 9 ir 11 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti skundžiamą sprendimą ir atmesti protestą

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes apeliacinė taryba nepritaikė minėtos teisinės nuostatos atsižvelgiant į atitinkamą teismo praktiką, todėl klaidingai nusprendė, kad nebuvo pavojaus supainioti nagrinėjamus prekių ženklus.

2010 m. balandžio 13 d. pareikštas ieškinys byloje Pioneer Hi-Bred International prieš Komisiją

(Byla T-164/10)

(2010/C 161/74)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Pioneer Hi-Bred International, Inc.* (Džonstonas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama solisitoriaus J. Temple Lang ir advokato T. Müller-Ibold

Atsakovė: Europos Komisija