

2010 m. balandžio 6 d. pareikštas ieškinys byloje Confederación de Cooperativas Agrarias de España ir CEPES prieš Komisiją

(Byla T-156/10)

(2010/C 148/75)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: Confederación de Cooperativas Agrarias de España (Madridas, Ispanija), Confederación Empresarial Española de la Economía Social (CEPES) (Madridas, Ispanija), atstovaujamos advokatų M. Araujo Boyd ir M. Muñoz de Juan)

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovių reikalavimai

— Patenkinti šiame ieškinyje nurodytus panaikinimo pagrindus.

— Panaikinti ginčijamo sprendimo 1 straipsnį.

— Subsidiariai panaikinti ginčijamo sprendimo 4 straipsnį.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys pareikštas dėl 2009 m. gruodžio 19 d. Komisijos sprendimo (pagalba Nr. C(2009) 9971), susijusio su paramos priemonėmis, kurių žemės ūkio sektoriuje ėmėsi Ispanija išaugus degalų kainoms. Šiame sprendime pripažinta, kad tam tikros paramos priemonės, numatytos 2000 m. spalio 6 d. Real Decreto-Ley 10/2000 de medidas urgentes de apoyo a los sectores agrario, pesquero y del transporte (Karaliaus dekretas-įstatymas 10/2000 dėl skubių paramos žemės ūkio, žvejybos ir transporto sektoriams priemonių) ⁽¹⁾, apie kurias Ispanija pranešė 2000 m. rugsėjo 29 d., yra su bendrąja rinka nesuderinama valstybės pagalba, ir nurodyta ją susigrąžinti.

Dėl minėtų priemonių buvo priimtas pirmas 2001 m. lapkričio 11 d. Komisijos sprendimas (toliau — pirminis sprendimas),

kuriame pripažinta, kad „Real Decreto-Ley 10/2000 ... numatytos paramos žemės ūkio kooperatyvams priemonės nėra valstybės pagalba EB sutarties 87 straipsnio 1 dalies prasme“. 2006 m. gruodžio 12 d. ⁽²⁾ šis pirminis sprendimas buvo panaikintas dėl motyvavimo stokos, nes Komisija savo sprendime nepakankamai atsižvelgė į tai, kokių poveikį kooperatyvų apmokestinimo sistemai gali turėti kiti mokesčiai, kurie nėra pelno mokesčiai. Vėliau, nepriėmusi naujo sprendimo pradėti procedūrą, 2009 m. gruodžio 19 d. Komisija priėmė ginčijamą sprendimą.

Ieškovės nurodo penkis panaikinimo pagrindus:

— Pirmame pagrinde teigiama, kad Komisija pažeidė suinteresuotųjų procedūra šalių teisę būti išklaustoms, nes, iš naujo nepradėjusi formalios procedūros ir nesuteikusi suinteresuotosioms šalims galimybės pateikti savo pastabas, priėmė ginčijamą sprendimą, kuriame padarytos visiškai skirtingos išvados nei pirminiame sprendime.

— Antrajame pagrinde Komisija kaltinama tuo, kad nesilaikė byloje T-146/03 priimto sprendimo išvadų, pagal kurias sankcionuojama tik tam tikrų pirminio sprendimo aspektų motyvavimo stoka. Vietoj to, kad būtų ištaisytos nurodytos klaidos, Komisija iš naujo išnagrinėjo savo pirminio sprendimo elementus, dėl kurių teismui nekilo abejonių. Taip pasielgusi Komisija pažeidė teisinio saugumo ir suinteresuotųjų šalių teisėtą lūkesčių principus.

— Trečiajame pagrinde ieškovės ginčija priemonės kvalifikavimą kaip valstybės pagalbą, nes, jų manymu, nepakanka nurodyti, kad žemės ūkio kooperatyvai, nevykdantys 100 % savo veiklos kartu su savo nariais (tikrosios ūkinės bendrijos modelis), gauna „naudos“, nes jų apmokestinimas skiriasi nuo bendrovių, neatsižvelgiant į tai, kad kooperatyvų ir kapitalo bendrovių faktinė ir teisinė situacija nėra panaši. Be to, net jeigu sutiktume su šiuo palyginimu — tačiau taip nėra šiuo atveju — kooperatyvų apmokestinimo sistema nesuteikia naudos, ji tiesiog skirtinga, o tai pagrįsta Ispanijos mokesčių sistemos struktūra ir pobūdžiu, kaip tai pirminiame sprendime pripažino pati Komisija ir tai nebuvo ginčijama 2006 m. gruodžio 12 d. sprendime.

— Papildomame ketvirtame pagrinde ieškovės mano, kad Komisija nepakankamai motyvavo savo sprendimą ir suklydo analizuodama priemonės suderinimą pagal SESV 107 straipsnio 3 dalies c punktą, ir kad ši priemonė turėtų būti pripažinta suderinama su bendrąja rinka.

— Galiausiai ieškovės nesutinka su ginčijamame sprendime esančiu nurodymu susigrąžinti lėšas.

— Priteisti iš atsakovės ir kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies bylinėjimosi išlaidas.

(¹) Boletín Oficial del Estado, Nr. 241/2000, 2000 m. spalio 7 d., p. 34614.

(²) Byla T-146/03, Rink. p. II-98.

2010 m. balandžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Barilla* prieš VRDT — *Brauerei Schlösser (ALIXIR)*

(Byla T-157/10)

(2010/C 148/76)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Barilla G. e R. Fratelli SpA* (Parma, Italija), atstovaujama advokatų A. Colmano, G. Sironi ir A. Vanzetti

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Brauerei Schlosser GmbH* (Diuseldorfas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2010 m. sausio 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 820/2009-2.

— Atmesti kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies protestą dėl atitinkamo Bendrijos prekių ženklo registravimo.

— Priešingu atveju grąžinti bylą atsakovei, kad ji galėtų atmesti protestą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas ALIXIR, be kita ko, 32 klasės prekėms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Vokietijos žodinis prekių ženklas „Elixer“ 32 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti visą protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinės taryba padarė klaidingą išvadą, kad yra galimybė supainioti nagrinėjamus prekių ženklus.

2010 m. balandžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Longevity Health Products* prieš VRDT — *Tecnifar (E-PLEX)*

(Byla T-161/10)

(2010/C 148/77)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Longevity Health Products, Inc.* (Nasau, Bahamos), atstovaujama advokato J. Korab

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Tecnifar — Industria Tecnica Farmaceutica, SA* (Lisabona, Portugalija)