

Anuliavimo skyriaus sprendimas: atmesti prašymą pripažinti registraciją negaliojančia

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio c ir g punktų pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai taikė nagrinėjamas teisės nuostatas; tarptautinių susitarimų dėl geografinių nuorodų apsaugos pažeidimas.

2010 m. kovo 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Solae prieš VRDT — Délitaste (alpha taste)*

(Byla T-145/10)

(2010/C 148/67)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Solae Holdings LLC* (Sent Luisas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokato E. Armijo Chávarri

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Délitaste S.A. Industrielle et Commerciale d'Aliments* (Salonikai, Graikija)

Ieškovės reikalavimai

— pripažinti šį ieškinį ir prie jo pridėtus dokumentus tinkamai pateiktai;

— panaikinti 2009 m. gruodžio 16 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 92/2009-2) ir

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „alpha taste“ 29, 30, 39 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: įregistruotas Bendrijos prekių ženklas „ALPHA“ 29 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai pripažino tik dalinę nagrinėjamų prekių ženklų supainiojimo galimybę.

2010 m. kovo 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Meda Pharma prieš VRDT — Nycomed (ALLERNIL)*

(Byla T-147/10)

(2010/C 148/68)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Meda Pharma GmbH & Co. KG* (Bad Homburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų G. Würtenberger ir R. Kunze

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Nycomed GmbH (Konstancas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R 697/2007-4 dėl Vokietijos prekių ženklu Nr. 1 042 583 „ALLERGODIL“ pagrįsto protesto, kuris pareikštas dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 4 066 452 „ALLERNIL“.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Nycomed GmbH

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas ALLERNIL 5 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 4 066 452

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Vokietijos prekių ženklas Nr. 1 042 583 „ALLERGODIL“ 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai:

- Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nepakankamai taikyti prekių ženklu teisės principai dėl galimybės supainioti;
- Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas dėl pareigos motyvuoti nesilaikymo.

⁽¹⁾ 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2010 m. kovo 25 d. pareikštas ieškinys byloje Hynix Semiconductor prieš Komisiją

(Byla T-148/10)

(2010/C 148/69)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Hynix Semiconductor, Inc. (Icheon-si, Korėja), atstovaujama solisitorių A. Woodgate ir O. Heinisch

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. gruodžio 9 d. Komisijos sprendimą byloje COMP/38.636-Rambus.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

— Imtis kitų priemonių, kurias Bendrasis Teismas laikys tinkamomis.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovė prašo panaikinti Komisijos sprendimą, priimtą byloje COMP/38.636-Rambus dėl SESV 102 straipsnio ir EEE 54 straipsnio taikymo procedūros, susijusį su galimai neteisėto mokesčio už „Dynamic Random Access Memory“ (DRAM) tam tikrų patentų naudojimą reikalavimu. Ginčijamu sprendimu Komisija pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 ⁽¹⁾ 9 straipsnį Rambus nustatė tam tikras pareigas ir nusprendė, kad nebeliko pagrindo pareikšti ieškinio. Ieškovė yra Rambus konkurentė ir pateikė skundą dėl procedūros pradėjimo pastarosios atžvilgiu.

Pagrįsdama savo reikalavimus ieškovė nurodo tris pagrindus.