

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1994 m. lapkričio 25 d. sprendimu C(94) 30436 Komisija iš Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) veiklos programai Valencijos regione, kuriai taikoma Bendrijos pagalba, skirtą Ispanijos regionų, patenkančių į Reglamento Nr. 1260/1999 1 tikslo sritį, struktūriniams pokyčiams 1994–1999 m. laikotarpiu, suteikė maksimalią 1 207 941 000 ekiu pagalbą. Iš ginčijamo sprendimo matyti, kad 23 iš 38 projektų buvo nustatyti pažeidimai ir pirmiau suteikta pagalba buvo sumažinta 115 612 377,25 euro.

Reikalavimams pagrįsti ieškovė remiasi šiais argumentais:

— 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 4253/88 <sup>(1)</sup> 24 straipsnio pažeidimas, nes ginčijamame sprendime taikomas ekstrapoliacijos metodas, o pagal šią nuostatą nenumatyta galimybė konkrečiuose veiksmuose nustatytų pažeidimų ekstrapoliuoti visiems ERPF fondų finansuojamiems veiklos programos veiksmams. Ispanijos nuomone, Komisijos ginčijamame sprendime padarytas pataisymas teisiškai nepagrįstas, nes 1997 m. spalio 15 d. Komisijos gairės dėl neto finansinių klaidų taisymo taikant Tarybos reglamento Nr. 4253/88 24 straipsnį negali turėti teisinių pasekmių valstybėse narėse pagal 2000 m. balandžio 6 d. Teisingumo Teismo sprendimą *Ispanija prieš Komisiją* (C-443/97) <sup>(2)</sup>. Be to, 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 4253/88 24 straipsnis taikomas tik mažinant paramą, po to, kai atlikus tyrimą patvirtinama, kad buvo pažeidimas, o pataisymų ekstrapoliavimas šį principą pažeidžia.

— Jei pirmasis pagrindas būtų atmestas, 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 4253/88 24 straipsnio kartu su šiuo metu galiojančio ESS 4 straipsnio 3 dalimi (lojalus bendradarbiavimo principas) pažeidimas dėl pakeistų sutarčių pataisymo ekstrapoliuojant nenustačius valdymo, kontrolės ar audito sistemų trūkumų, nes valdymo organai taikė Ispanijos teisės aktus, kurių Teisingumo Teismas nepripažino prieštaraujančiais Europos Sąjungos teisei. Ispanijos Karalystė mano, jog tai, kad valdymo organai paisė nacionalinės teisės, nors Komisija ir gali pripažinti tam tikrų pažeidimų ar nukrypimų nuo Europos Sąjungos teisės, negali pagrįsti ekstrapoliavimo dėl valdymo sistemos neveiksmingumo, nes Teisingumo Teismas nepripažino, kad šių organų taikytas įstatymas prieštarauja Europos Sąjungos teisei, ir Komisija Teisingumo Teisme nepareiške ieškinio valstybei narei dėl įsipareigojimų neįvykdymo pagal SESV 258 straipsnį.

— Jei būtų atmesti ankstesni pagrindai, 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 4253/88 24 straipsnio pažeidimas dėl ekstrapoliacija atliktam finansiniam pataisymui taikyto mėginio nereprezentatyvumo. Komisija sudarė mėginį ekstrapoliacijai iš labai mažai projektų (38 iš 7 862), neatsižvelgusi į visas veiklos programos sritis, įtraukusi visas Ispanijos valdžios institucijų pirma išbrauktas išlaidas, t. y. deklaruotas ir nedeclaruotas suteiktos paramos išlaidas ir naudojo šioje srityje mažiau nei 85 % patikimą kompiuterinę programą. Todėl Ispanijos Karalystė mano, kad mėginys netenkina reprezentatyvumo sąlygų, kad juo būtų galima pasiremti ekstrapoliuojant.

— Patraukimo atsakomybėn senaties terminas pagal 1995 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentą Nr. 2988/95. Ispanijos Karalystė mano, kad senatis turi būti skaičiuojama nuo pranešimo Ispanijos valdžios institucijoms apie esamus pažeidimus (apie didžiąją daugumą 1997, 1989 ir 1999 metais padarytų pažeidimų buvo praneštas 2004 m. liepos mėn.) ir jai turi būti taikoma Reglamento 2988/95 3 straipsnyje numatytas ketverių metų senaties terminas.

<sup>(1)</sup> 1988 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 4253/88 nustatantis nuostatas dėl Reglamento (EEB) Nr. 2052/88, koordinuojančio įvairių struktūrinių fondų veiklą tarpusavyje, taip pat su Europos investicijų banko operacijomis ir kitais esamais finansiniais instrumentais, įgyvendinimo (OL L 374, p. 1).

<sup>(2)</sup> Rink. p. I-2415.

**2010 m. kovo 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Ben Ri Electrónica prieš VRDT — Sacopa* (LT LIGHT-THECNO)**

(Byla T-143/10)

(2010/C 134/78)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų*

### Šalys

*Ieškovė: Ben Ri Electrónica, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato A. Alejos Cutuli*

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)*

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Sacopa, SAU* (Sant Jaume de Llerca (Girona), Ispanija)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą ir atmesti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 4.520.193.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Sacopa, S.A.U.*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas su žodiniu elementu „LT“ 7, 9 ir 11 klasių prekėms — paraiškos Nr. 4.520.193.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė.*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas (Nr. 13.375) ir Ispanijoje registruoti vaizdiniai prekių ženklai (Nr. 1.719.729 ir Nr. 1.719.730), sudaryti iš viena prie kitos pateiktų raidžių „L“ ir „T“ apskritime, 9 ir 11 klasių prekėms.*

*Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies atmesti protestą.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti protestą.*

*Ieškinio pagrindai: neteisingas Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto aiškinimas.*

### 2010 m. kovo 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Space Beach Club, SA prieš VRDT — Floros Gómez (SpS space of sound)*

(Byla T-144/10)

(2010/C 134/79)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų*

### Šalys

*Ieškovė: Space Beach Club, SA* (San Jorge (Ibisa), Ispanija), atstovaujama advokato A. Alejos Cutuli

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Miguel Ángel Flores Gómez* (Madridas, Ispanija)

### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimą ir atmesti Bendrijos prekių ženklo registracijos paraišką Nr. 5 683 693.

— Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Miguel Ángel Flores Gómez.*

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: Vaizdinis prekių ženklas su žodiniu elementu „SPS space of sound“ 9, 35 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiškos Nr. 5 683 693.*

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė.*

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Ispanijoje įregistruoti vaizdiniai prekių ženklai su žodiniu elementu „SPACE“ (Nr. 2 021 783, Nr. 2 610 677, Nr. 2 644 838, Nr. 2 644 839, Nr. 654 511, Nr. 2 694 428, Nr. 2 583 870, Nr. 3 175 742 ir Nr. 4 529 814) 9, 25 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms.*

*Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.*

*Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto neteisingas aiškinimas.*