

**2010 m. kovo 18 d. pareikštas ieškinys byloje Amecke Fruchtsaft prieš VRDT — Uhse (69 Sex up)**

(Byla T-125/10)

(2010/C 148/59)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Mendenas, Vokietija), atstovaujama advokatų R. Kaase ir J.-C. Plate

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburgas, Vokietija)

**Ieškovės reikalavimai**

— Pripažinti 2010 m. sausio 12 d. ieškinį, kartu su priedais, dėl VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo byloje R 612/2009-1, priimtinu;

— atmesti ginčijamą sprendimą dėl nesuderinamumo su Reglamente (EB) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 8 straipsnio 1 dalies b punktu;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, įskaitas išlaidas, kurios buvo patirtos Apeliacinės tarybos procedūroje.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Beate Uhse Einzelhandels GmbH

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „69 Sex up“ 3, 5, 9, 29, 30, 32, 33, 38 ir 41 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 5 418 108

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Vokietijos prekių ženklas „sex:h:up“ 5, 29, 30 ir 32 klasių prekėms (registracijos Nr. 305 31 669.9)

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą dėl visų nagrinėjamų prekių

Apeliacinės tarybos sprendimas: panaikinti ginčijamą sprendimą ir atmesti protestą

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes yra tikimybė supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas.

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 146)

**2010 m. kovo 22 d. pareikštas ieškinys byloje Saupiquet prieš Komisiją**

(Byla T-131/10)

(2010/C 148/60)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Saupiquet (Courbevoie Cedex, Prancūzija), atstovaujama advokato R. Lédru

Atsakovė: Europos Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti visą 2009 m. gruodžio 16 d. Europos Komisijos sprendimą Nr. REM 07/08.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Atsakovė: Europos Komisija

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2009 m. gruodžio 16 d. Komisijos sprendimą C(2009) 10005 galutinis, kuriuo Prancūzijos valdžios institucijoms nurodyta, kad ieškovei buvo neteisėtai sugrąžinti importo muitai už tuno konservus iš Tailando (byla REM 07/08).

Grįsdama savo ieškinį ieškovė tvirtina, kad Komisija neįvykdė įsipareigojimų užtikrinti, kad Prancūzijoje ar kitose valstybėse narėse, kur muitinės įstaigos pagal teisės aktus nedirba sekma-dieniais, nustatyti importuotojai, kurie pateikė savo muitinės deklaracijas 2007 m. liepos 2 d. pirmadienį, galėtų vienodai ir nediskriminuojamai pasinaudoti kvota Nr. 09.2005 už 2007–2008 m. laikotarpį,

— šios bylos aplinkybėmis, kai kvota buvo atsidaryta 2007 m. liepos 1 d., nepriėmusi teisės aktų, kurie būtų leidę minėtus importuotojus vertinti vienodai ir nediskriminuojamai, ir

— nenukėlusi minėtos kvotos atidarymo į 2007 m. liepos 2 dieną pirmadienį, nors aptariama kvota buvo labai svarbi.

### Ieškovės reikalavimai

— priteisti iš Europos Sąjungos 10 000 000 eurų dėl Komisijos padarytų pažeidimų ir neveikimo bendrovės ACETEX, kuri neįvykdė savo įsipareigojimų, atžvilgiu;

— priteisti iš Europos Sąjungos 25 000 eurų kitų su bylos nagrinėjimu susijusių išlaidų;

— priteisti iš Europos Sąjungos bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškiniu *Communauté de Communes de Lacq* prašo atlyginti tariamai patirtą žalą dėl Komisijos sprendimo, kuriuo koncentracija, susijusi su *Calanese Corporation* įgyta *Acetex Corporation* kontrole, buvo pripažinta suderinama su bendrąja rinka ir EEE sutartimi, nepripažįstant teisinės galios tariamo *Calanese* įsipareigojimo toliau eksploatuoti *Acetex* gamyklą *Pardies* penkerius metus (byla COMP/M.3625 — *Blackstone/Acetex*)

Ieškiniui pagrįsti ieškovė nurodo, jog Komisija pažeidė teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių principus, nes jai aiškinant ES susijungimų reglamentą<sup>(1)</sup> visi su koncentracija susiję tretieji asmenys (darbuotojai ir vietos tarnautojai) neteko apsaugos, nors atsižvelgiant į *Calanese Corporation* įmonės prisiimtus įsipareigojimus buvo akivaizdu, jog penkerius metus darbuotojai turi būti apsaugoti nuo įmonės veiklos nutraukimo.

Todėl ieškovė akivaizdžiai patyrė didelę žalą. Iš tiesų, šios srities vietos valdžios institucijos neteko svarbaus pajamų šaltinio ir turėtų patirti daugybę socialinių išlaidų dėl gamyklos uždarymo. Kyla pavojus, kad daug *Acetex* ir kitų dviejų įmonių, kurių veikla buvo glaudžiai susijusi su *Celanese Corporation* veikla, darbuotojų bus atleisti iš darbo.

### 2010 m. kovas 22 d. pareikštas ieškinyje byloje *Communauté de communes de Lacq* prieš Komisiją

(Byla T-132/10)

(2010/C 148/61)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovė: *Communauté de communes de Lacq* (Murensas, Prancūzija), atstovaujama advokato J. Daniel