

Antrasis ieškinio pagrindas yra grindžiamas tuo, kad finansinės korekcijos, kuri yra pateisinama tik kai kurių kitų valstybių narių atžvilgiu, taikymo išplėtimas Liuksemburgo Didžiajai Hercogystei yra neteisėtas. Liuksemburgo Didžiojoje Hercogystėje nebuvo pastebėta jokių programos veikimo trūkumų. Tai, kad Liuksemburgas sutiko dalyvauti bendrame projekte su Vokietija, Belgija, Prancūzija ir Nyderlandais, neturėtų turėti neigiamų pasekmių jo projektų finansinės korekcijos atžvilgiu dėl klaidų ir trūkumų, kurie buvo pastebėti atliekant Nyderlandų ar Vokietijos projektų auditą ir kuriuos beveik išimtinai sudaro su viešųjų pirkimų procedūra susijusių nuostatų nesilaikymas. Nepaisant to, kad toje pačioje programoje dalyvauja penkios valstybės narės, viešųjų pirkimų sutarčių sudarymo procedūros priklauso išimtinai atitinkamų valstybių narių nacionalinių valdžios institucijų kompetencijai.

2010 m. kovo 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Insula prieš Komisiją*

(Byla T-110/10)

(2010/C 134/68)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Conseil scientifique international pour le développement des îles (Insula)* (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų J.-D. Simonet ir P. Marsal

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti ieškinį priimtinu ir pagrįstu.
- Pripažinti, kad Komisijos reikalavimas grąžinti 84 120 EUR sumą yra nepagrįstas ir todėl nurodyti Komisijai išduoti kredito notą 84 120 EUR sumai.
- Pripažinti, kad ieškinys turi būti prijungtas prie bylos T-366/09, kad būtų bendrai vykdoma rašytinė ir žodinė proceso dalys.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu, kuris pareikštas pagal arbitražinę išlygą, ieškovė Bendrojo Teismo prašo pripažinti, kad 2010 m. sausio 28 d. debito nota, kuria Komisija po OLAF audito pranešimo pateikimo reikalauja grąžinti ieškovei pervestus avansus, neatitinka sutarties EL HIERRO (NNE5/2001/950), sudarytos vykdant specialią mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir demonstravimo programą energijos, aplinkos apsaugos ir tvaraus vystymosi srityse, sąlygų.

Ieškovė nurodo du pagrindus.

Pirmuoju pagrindu ji nesutinka su tuo, kad po 2005 m. atlikto audito Komisijos reikalaujama grąžinti skola yra mokėtina.

Antruoju pagrindu ji tvirtina, kad išduodama naują debito notą Komisija pažeidžia savo sutartinius įsipareigojimus, kurie, praėjus šešeriems metams po paskutinio pervedimo *Insula* ir nesant jokio pranešimo per sutartyje numatytą terminą, nebeleidžia prašyti papildomų patvirtinančių dokumentų.

2010 m. kovo 8 d. pareikštas ieškinys byloje *Vokietija prieš Komisiją*

(Byla T-114/10)

(2010/C 134/69)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama J. Möller, C. Blaschke ir advokato U. Karpenstein

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. gruodžio 23 d. Komisijos sprendimą C(2009) 10712 sumažinti Europos regioninės plėtros fondo (ERPF), remiantis 1997 m. gruodžio 18 d. Komisijos sprendimu C(97) 3742 (ERPF Nr. 970010008) dėl Bendrijos iniciatyvos programos IC Interreg II/C „Reino-Maso potvyniai“ Belgijos Karalystėje, Vokietijos Federacinėje Respublikoje, Prancūzijos Respublikoje, Liuksemburgo Didžiojoje Hercogystėje ir Nyderlandų Karalystėje, suteiktą finansinę paramą.