

2010 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *El Corte Inglés* prieš VRDT — *Pucci International* (PUCCI)

(Byla T-39/10)

(2010/C 100/74)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *El Corte Inglés, S.A.* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų M. López Camba, J. Rivas Zurdo ir E. Seijo Veigueta

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Emilio Pucci International B.V.* (Barnas, Nyderlandai)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. spalio 29 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos (byla R 173/2009-1) sprendimą.
- Priteisti iš atsakovės ieškovės patirtas išlaidas.
- Priteisti iš kitos procedūros Apeliacinėje taryboje šalies ieškovės patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas PUCCI 3, 9, 14, 18, 25 ir 28 klasių prekėms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Ispanijoje registruotas vaizdinis prekių ženklas „Emidio Tucci“ 3, 9, 14, 18, 25 ir 28 klasių prekėms; Ispanijoje registruotas žodinis prekių ženklas „E. Tucci“ 25 klasės prekėms; Bendrijos vaizdinio prekių ženklo „Emidio Tucci“ paraiška, be kita ko, 3, 9, 14, 25 ir 28 klasių prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad nėra galimybės supainioti nagrinėjamų prekių ženklų; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalies pažeidimas, nes Apeliacinė taryba nusprendė, kad neįvykdytos šios nuostatos taikymo sąlygos, nes ankstesni prekių ženklai Ispanijoje įgijo gerą vardą, kiek tai susiję su mados gaminiais, ir trečiojo asmens atliekamas panašaus žymens naudojimas pakenktų šiam geram vardui ir nepagrįstai gautų iš to naudos.

2010 m. sausio 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Elf Aquitaine* prieš Komisiją

(Byla T-40/10)

(2010/C 100/75)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Elf Aquitaine SA* (Kurbenva, Prancūzija), atstovaujama advokatų É. Morgan de Rivery, S. Thibault-Liger ir A. Noël-Baron

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 263 straipsnį panaikinti visą 2009 m. lapkričio 11 d. Sprendimą C(2009) 8682 galutinis byloje COMP/38589 — Karščio stabilizatoriai, kiek jis susijęs su *Elf Aquitaine*.
- Nepatenkinus pagrindinio reikalavimo, pagal SESV 263 straipsnį panaikinti:

- 2009 m. lapkričio 11 d. Europos Komisijos sprendimo C(2009) 8682 galutinis 2 straipsnio 11, 13, 28 ir 30 dalis, kuriomis i) *Arkema France*, *CECA* ir *Elf Aquitaine* solidarai skiriamos dvi 3 864 000 eurų ir 7 154 000 eurų dydžio baudos ir ii) tik *Elf Aquitaine* skiriamos dvi 2 704 800 eurų ir 5 007 800 eurų dydžio baudos; ir

- 2009 m. lapkričio 11 d. Europos Komisijos sprendimo C(2009) 8682 galutinis 1 straipsnio 1 dalies h punktą ir 2 dalies h punktą, kuriais konstatuota, kad *Elf Aquitaine* pažeidė EB 81 straipsnį ir EEE 53 straipsnį atitinkamai i) alavo stabilizatorių sektoriuje nuo 1994 m. kovo 16 d. iki 1996 m. kovo 31 d. ir nuo 1997 m. rugsėjo 9 d. iki 2000 m. kovo 21 d. ir ii) ESBO/esterių sektoriuje nuo 1991 m. rugsėjo 11 d. iki 2000 m. rugsėjo 26 dienos.
- Nepatenkinus pirma nurodytų reikalavimų:
 - pagal SESV 263 straipsnį panaikinti 2009 m. lapkričio 11 d. Europos Komisijos sprendimo C(2009) 8682 galutinis 1 straipsnio 1 dalies h punktą, kuriuo konstatuota, kad *Elf Aquitaine* pažeidė EB 81 straipsnį ir EEE 53 straipsnį alavo stabilizatorių sektoriuje nuo 1994 m. kovo 16 d. iki 1996 m. kovo 31 dienos
 - ir pagal SESV 261 straipsnį sumažinti:
 - *Arkema France*, *CECA* ir *Elf Aquitaine* solidariai paskirtas 3 864 000 eurų ir 7 154 000 eurų baudas, kurios joms paskirtos atitinkamai 2009 m. lapkričio 11 d. Europos Komisijos sprendimo C(2009) 8682 galutinis 2 straipsnio 11 ir 28 dalimis ir
 - *Elf Aquitaine* paskirtas 2 704 800 eurų ir 5 007 800 eurų baudas, kurios jai paskirtos atitinkamai 2009 m. lapkričio 11 d. Europos Komisijos sprendimo C(2009) 8682 galutinis 2 straipsnio 13 ir 30 dalimis.
- Be kuriuo atveju, priteisti iš Europos Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovė prašo panaikinti 2009 m. lapkričio 11 d. Komisijos sprendimą Nr. C(2009) 8682 galutinis dėl EB sutarties 81 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo procedūros (byla COMP/38.589 — Karščio stabilizatoriai), susijusį su karteliais alavo stabilizatorių ir karščio stabilizatorių ESBO/esteriai rinkoje visoje EEE, kuriais nustatoma kaina, padalijama rinka ir apsieičiama slapta komercine informacija, arba, alternatyviai, panaikinti ar sumažinti ieškovei skirtas baudas.

Ieškinys visų pirma grindžiamas dviem viso sprendimo panaikinimo pagrindais. Pirmasis pagrindas, susijęs su ieškovės teisės į

gynybą pažeidimu. Antruoju pagrindu ieškovė teigia, kad priimant sprendimą padarytos kelios teisės klaidos, susijusios su pažeidimų, kuriuos padarė jos dukterinė bendrovė *Arkema* ir subdukterinė bendrovė *CECA*, priskyrimu.

Ieškinys taip pat grindžiamas dviem pagrindais, kurie nurodyti jei nebūtų patenkintas pagrindinis reikalavimas, ir dviem pagrindais, kurie nurodyti, jei nebūtų patenkinti visi ankstesni reikalavimai. Trečiuoju pagrindu (nurodytu, jei nebūtų patenkintas pagrindinis reikalavimas) ieškovė teigia, kad buvo padarytos kelios teisės klaidos, dėl kurių turi būti panaikintos bent jau keturios baudos, kurios jai paskirtos sprendimo 2 straipsniu. Ketvirtuoju pagrindu (nurodytu, jei nebūtų patenkintas pagrindinis reikalavimas) ieškovė teigia, kad jei Teismas priimtų trečiąjį pagrindą, jis taip pat turėtų panaikinti sprendimo 1 straipsnį, kiek jis susijęs su ieškove. Penktuoju pagrindu (nurodytu, jei nebūtų patenkinti visi ankstesni reikalavimai) ieškovė mano, kad tuo atveju, jei Teismas atmestų pirmą trečiojo pagrindo dalį, susijusią su senaties termino taisyklių pažeidimu, reikėtų panaikinti bent jau sprendimo 1 straipsnio 1 dalies h punktą, kuriuo konstatuota, kad ieškovė pažeidė EB 81 straipsnį ir EEE 53 straipsnį alavo stabilizatorių sektoriuje nuo 1994 m. kovo 16 d. iki 1996 m. kovo 31 dienos. Šeštuoju pagrindu (nurodytu, jei nebūtų patenkinti visi ankstesni reikalavimai) ieškovė tvirtina, kad jei Teismas atmestų du pagrindinius pagrindus ir trečiąjį pagrindą, nurodytą, jei nebūtų patenkintas pagrindinis reikalavimas, dėl jos teisės į gynybą pažeidimo jai skirtos keturios baudos bent jau turėtų būti sumažintos.

2010 m. vasario 2 d. pareikštas ieškinys byloje *Ecole de ski internationale* prieš *VRDT — SNMSF (esf école du ski français)*

(Byla T-41/10)

(2010/C 100/76)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Syndicat international des moniteurs de ski — Ecole de ski internationale (SIMS — Ecole de ski internationale)* (Albervilis, Prancūzija), atstovaujama advokato L. Raison-Rebufat

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Syndicat national des moniteurs du ski français (SNMSF)* (Melanas, Prancūzija)