

Ieškovės teigia, kad ginčijamas aktas yra neteisėtas, nes jis pagrįstas pagrindiniu akrilamido vertinimu, kuris moksliniu ir teisiniu požiūriu yra klaidingas. Jų manymu, priimdama ginčijamą aktą atsakovė padarė akivaizdžių vertinimo klaidų. Visų pirma ieškovės tvirtina, kad ginčijamas aktas pažeidžia taikytinas taisykles, kurios pagal REACH reglamentą yra nustatytos medžiagų pripažinimui keliančiomis ypatingai didelį susirūpinimą.

Apibendrinant, ieškovės teigia, kad ginčijamas aktas iš tikrųjų akrilamidą pripažįsta ypatingai didelį susirūpinimą keliančia medžiaga dėl to, kad tai yra cheminė medžiaga. Tačiau ieškovės nurodo, kad akrilamidas yra naudojamas tik kaip tarpinė medžiaga ir todėl, remiantis REACH reglamento 2 straipsnio 8 dalimi ir 59 straipsniu, jam netaikoma minėto reglamento VII antraštinė dalis dėl autorizacijos.

Be to, ieškovės teigia, kad ginčijamas aktas buvo priimtas neturint pakankamų įrodymų ir todėl atsakovė padarė akivaizdžių vertinimo klaidų.

Galiausiai ieškovės nurodo, kad ginčijamas aktas be REACH reglamento nuostatų pažeidžia proporcingumo ir vienodo požiūrio principus.

(¹) 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantis Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, p. 1)

2010 m. sausio 15 d. Luigi Marcuccio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2009 m. spalio 29 d. Tarnautojų teismo nutarties byloje F-94/08, Marcuccio prieš Komisiją

(Byla T-12/10 P)

(2010/C 63/86)

Proceso kalba: italų

Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Trikazė, Italija), atstovaujamas advokato G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Komisija

Apelianto reikalavimai

- Bet kuriuo atveju panaikinti visą skundžiamą nutartį ir be jokių išimčių.
- Pripažinti, jog pirmąja instancija byla nagrinėjusiam teisme pareikštas ieškinys, dėl kurio priimta skundžiama nutartis, buvo visiškai priimtinas visas ir be jokių išimčių.
- Visų pirma priimti visą ir be jokių išimčių pirmąja instancija byla nagrinėjusiam teisme pareikštame ieškinyje pateiktą ieškovo reikalavimą.
- Nurodyti atsakovei atlyginti ieškovui visas išlaidas, mokesčius ir atlyginimus, sumokėtus nagrinėjant šią bylą pirmąja instancija ir šiame procese.
- Nepatenkinus pirmesnių reikalavimų, grąžinti nagrinėjamą bylą Tarnautojų teismui, kad šis, kitos sudėties, priimtų naują sprendimą.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis apeliacinis skundas pateiktas dėl 2009 m. spalio 29 d. Tarnautojų teismo nutarties, priimtos byloje F-94/08. Šia nutartimi atmetas kaip akivaizdžiai nepriimtinas ieškinys dėl 2008 m. kovo 28 d. pranešimo, kuriuo Europos Komisija informavo apie savo ketinimą bylinėjimosi išlaidas pirmojoje instancijoje išskaičiuoti iš ieškovui mokamos invalidumo pensijos, panaikinimo.

Grįsdamas savo reikalavimus apeliantas remiasi faktinių aplinkybių pakeitimu ir iškraipymu skundžiamoje nutartyje, visišku motyvavimo nebuvimu, taip pat klaidingu *tempus regis actum* principo ir asmens nenaudai priimto sprendimo sąvokos taikymu ir aiškinimu.

2010 m. sausio 22 d. pareikštas ieškinys byloje Alisei prieš Komisiją

(Byla T-16/10)

(2010/C 63/87)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Alisei (Roma, Italija), atstovaujama advokatų F. Sciaudone, R. Sciaudone, A. Neri.

Atsakovė: Europos Komisija