



Teismo praktikos rinkinys

2012 m. vasario 2 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas *Goutier prieš VRDT – Euro Data (ARANTAX)*

(Byla T-387/10)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ARANTAX paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas ANTAX — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimo įrodymas — Naudojimas iš tikrųjų — Sąvoka (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 21–26 punktus)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 48, 78, 79 punktus)*

Dalykas

Ieškinys dėl 2010 m. liepos 1 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 126/2009-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Euro Data GmbH & Co. KG, Datenverarbeitungsdienst* ir Klaus Goutier.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Klaus Goutier bylinėjimosi išlaidas.