

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Apple Corps Ltd (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus A. Terry ir advokato F. Clark

### Dalykas

Ieškinys dėl 2010 m. gegužės 31 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1276/2009-2), susijusio su protesto procedūra tarp Apple Corps Ltd ir Movingpeople.net International BV.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš You Q BV bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 301, 2010 11 6.

### 2012 m. kovo 29 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Omya prieš VRDT — Alpha Calcit (CALCIMATT)

(Byla T-547/10) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo CALCIMATT paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas CALCILAN — Santykiniai atmetimo pagrindai — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Atsisakymas registruoti)*

(2012/C 138/31)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: Omya AG (Oftringenas, Šveicarija), atstovaujama advokatu F. Kusmirek ir V. Dalichau

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių D. Botis, vėliau R. Manea ir galiausiai G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokato F. Hauck

### Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2010 m. rugsėjo 16 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1370/2009-1), susijusio su protesto procedūra Alpha Calcit Füllstoffgesellschaft mbH ir Omya AG.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Omya AG bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 30, 2011 1 29.

### 2012 m. kovo 29 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kaltenbach & Voigt prieš VRDT (3D eXam)

(Byla T-242/11) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Tarptautinė registracija — Prašymas dėl teritorinio apsaugos išplėtimo — Vaizdinis prekių ženklas 3D eXam — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Aprašomasis pobūdis ir skiriamoji požymio neturėjimas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktai)*

(2012/C 138/32)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: Kaltenbach & Voigt GmbH (Biberachas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Graf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

### Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2011 m. kovo 1 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 2361/2010-2), susijusio su vaizdinio prekių ženklo „3D eXam“ tarptautinės registracijos apsaugos išplėtimo Europos Sąjungos teritorijai.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Kaltenbach & Voigt GmbH padengia bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 211, 2011 7 16.

### 2012 m. kovo 6 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development prieš Komisiją

(Byla T-453/10) (<sup>1</sup>)

*(Ieškinys dėl panaikinimo — EŽŪOGF, EŽŪGF ir EŽŪFKP — Jungtinės Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystės patirtos išlaidos — Europos Sąjungos lėšomis nefinansuojamos išlaidos — Regioninės valdžios institucija — Tiesioginės sąsajos nebuvimas — Nepriimtumas)*

(2012/C 138/33)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovas: Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development (Belfastas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas solisitoriaus K. Brown ir QC D. Wyatt

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Van den Wyngaert, P. Rossi ir G. von Rintelen

### Dalykas

Ieškinys, kuriuo prašoma iš dalies panaikinti 2010 m. liepos 15 d. Komisijos sprendimą 2010/399/ES dėl valstybių narių patirtų tam tikrų išlaidų nefinansavimo Europos Sąjungos lėšomis iš Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) ir Europos žemės ūkio fondo kaimo plėtrai (EŽŪFKP) (OL L 184, p. 6).

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš Northern Ireland Department of Agriculture and Rural Development bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 328, 2010 12 4.

### 2012 m. vasario 29 d. pareikštas ieškinys byloje *Cytochroma Development prieš VRDT — Teva Pharmaceutical Industries (ALPHAREN)*

(Byla T-106/12)

(2012/C 138/34)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Cytochroma Development, Inc.* (Sent Maiklas, Barbadosas), atstovaujama baristerio S. Malynicz ir solisitoriaus A. Smith

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Teva Pharmaceutical Industries Ltd* (Jeruzalė, Izraelis)

### Reikalavimai

- Panaikinti 2011 m. gruodžio 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1235/2011-1 ir
- nurodyti VRDT ir kitai procedūros Apeliacinėje taryboje šaliai padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas ALPHAREN 5 klasės prekėms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 4320297.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkė: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vengriškas žodinis prekių ženklas „ALPHA D3“, įregistruotas numeriu 134972 5 klasės prekėms; lietuviškas žodinis prekių ženklas „ALPHA D3“, įregistruotas numeriu 20613 5 klasės prekėms; latviškas prekių ženklas „ALPHA D3“, įregistruotas numeriu M30407 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Komisijos reglamento Nr. 216/96 1d straipsnio 2 dalies pažeidimas dėl to, kad vienas iš tarybos, priėmusios pirminį sprendimą, narių buvo ir tarybos, priėmusios naująjį sprendimą, nariu; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnio 6 dalies ir Komisijos reglamento Nr. 216/96 1d straipsnio 2 dalies pažeidimas, susijęs su priemonėmis, kurių buvo imtasi įgyvendinant Pirmosios instancijos teismo sprendimą; Tarybos reglamento Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalies pažeidimas, susijęs su faktinių aplinkybių nagrinėjimu savo iniciatyva santykinių atmetimo pagrindų byloje; teisinio saugumo principo bei Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 17 straipsnio pažeidimas.

### 2012 m. kovo 14 d. pareikštas ieškinys byloje ANKO prieš Europos Komisiją

(Byla T-117/12)

(2012/C 138/35)

Proceso kalba: graikų

### Šalys

Ieškovė: ANKO Anonimos Etairia Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokato B. Christianos

Atsakovė: Europos Komisija

### Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

- pripažinti, kad Europos Komisijos nurodymas sustabdyti mokėjimus ieškovei pagal projektus PERFORM ir OASIS yra šios institucijos sutartinių išpareigojimų nevykdymas,