

— jeigu teismas nuspręstų, jog neišvengiamai būtina iš naujo išsamiai išnagrinėti bylos faktines aplinkybes ir įrodymus, panaikinti ginčijamą atsakovės sprendimą ir grąžinti bylą VRDT, kad ši ją iš nagrinėtų ir priimtų naują sprendimą;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### **Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:* ieškovė.

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* vaizdinis prekių ženklas „Cola“ 32 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 9 507 963.

*Prekių ženklo ar žymens, kuriuo remtasi per protesto procedūrą, savininkas:* kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

*Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi:* vaizdiniai Bendrijos prekių ženklai „Coca-Cola“ (Nr. 8 792 475, Nr. 2 107 118 ir Nr. 8 709 818) 30, 32, 33 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms

*Protestų skyriaus sprendimas:* patenkinti visą protestą

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją.

*Ieškinio pagrindai:* Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas.

### **2013 m. liepos 12 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Pannon Hőerőmű prieš Komisiją**

(Byla T-352/08) <sup>(1)</sup>

(2013/C 260/91)

*Proceso kalba:* vengrų

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

<sup>(1)</sup> OL C 285, 2008 11 8.

### **2013 m. liepos 5 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje SK Hynix prieš Komisiją**

(Sujungtos bylos T-148/10 ir T-149/10) <sup>(1)</sup>

(2013/C 260/92)

*Proceso kalba:* anglų

Antrosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti sujungtas bylas iš registro.

<sup>(1)</sup> OL C 148, 2010 6 5.