

BENDRASIS TEISMAS

2010 m. birželio 2 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje
Procaps prieš VRDT — Biofarma (PROCAPS)

(Byla T-35/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PROCAPS paraiška — Ankstesni nacionaliniai ir tarptautiniai žodiniai prekių ženklai PROCAPTAN — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Prekių ir paslaugų panašumas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2010/C 195/26)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Procaps, SA* (Barankilja, Kolumbija), atstovaujama advokato M. Vidal-Quadras Trias de Bes

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Mondéjar Ortuño

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Biofarma SAS* (Neji prie Senos, Prancūzija), atstovaujama advokatų A. Ruiz López ir V. Gil Vega

Dalykas

Ieškinyš dėl 2008 m. lapkričio 24 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 867/2007-4), susijusios su protesto procedūra tarp *Biofarma SAS* ir *Procaps, SA*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Procaps, SA* padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 69, 2009 3 21.

2010 m. gegužės 5 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje CBI
ir ABISP prieš Komisiją

(Bylos T-128/08 ir T-241/08) ⁽¹⁾

(Valstybės pagalba — Belgijos institucijų skirtos subsidijos valstybinėms ligoninėms — Bendros ekonominės svarbos paslauga — Skundas — Tariamasis sprendimas nutraukti skundo nagrinėjimą — Paskesnis sprendimo, kuriuo pagalba pripažįstama deranti su bendrąja rinka, priėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2010/C 195/27)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: *Coordination bruxelloise d'institutions sociales et de santé (CBI)* (Briuselis, Belgija) ir *Association bruxelloise des institutions de soins privées (ABISP)* (Briuselis), atstovaujamos advokato D. Waelbroeck, solisitoriaus D. Slater

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama C. Giolito, J.-P. Keppenne ir B. Stromsky

Dalykas

Prašymas panaikinti tariamai 2008 m. sausio 10 d. ir balandžio 10 d. laiškuose nustatytą Komisijos sprendimą nepradėti tyrimo ir procedūros pagal EB 88 straipsnio 2 dalį, kiek tai susiję su ieškovių skundu dėl tariamai neteisėtoms Belgijos valstybės pagalbos *Iris* tinklo valstybinėms ligoninėms Briuselio–sostinės regione.

Rezoliucinė dalis

1. *Sujungti bylas T-128/08 ir T-241/08, kad būtų priimta bendra nutartis.*
2. *Nėra reikalo toliau nagrinėti ieškinį.*
3. *Nėra reikalo nagrinėti Sen Žilio (Belgija), Eterbeko (Belgija), Ikselio (Belgija), Anderlechto (Belgija), Briuselio–sostinės regiono (Belgija), Briuselio miesto (Belgija), savivaldybių bei Suomijos Respublikos prašymus įstoti į bylą.*
4. *Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.*

⁽¹⁾ OL C 142, 2008 6 7.